

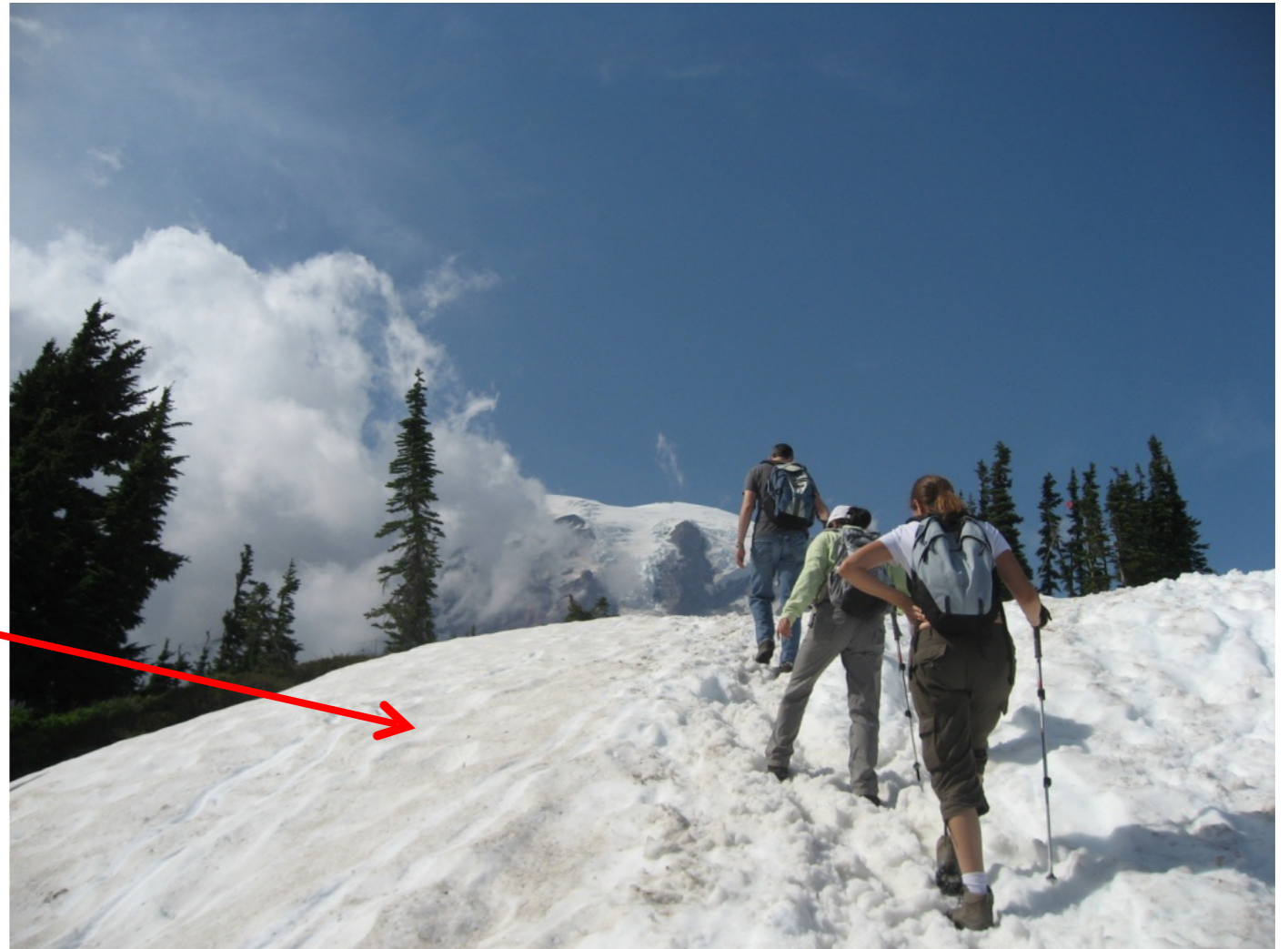
Mélange d'images



GIF-4105/7105 Photographie Algorithmique, Hiver 2018
Jean-François Lalonde

Aujourd'hui

- Comment prendre l'objet découpé et l'insérer dans une nouvelle image?



Composition d'images



Dans les nouvelles...

Image
originale



Image
"améliorée"



Dans les nouvelles...

Images
originales



Image
"améliorée"



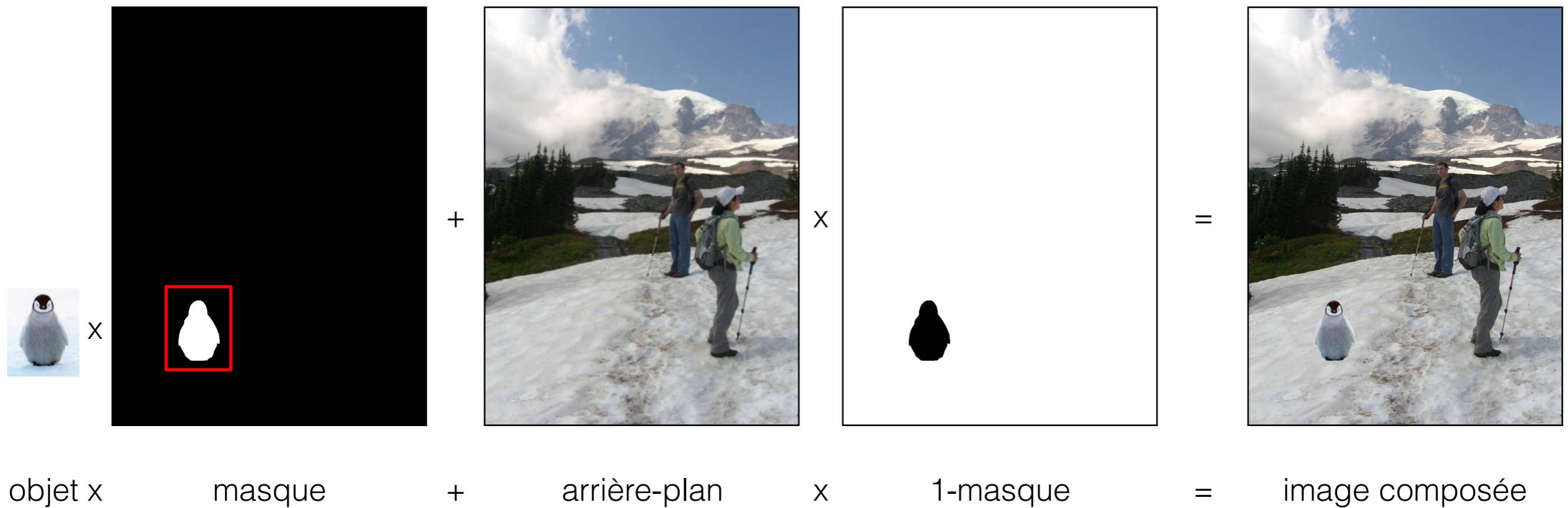
Méthode 1 : copier-coller



Méthode 1 : copier-coller

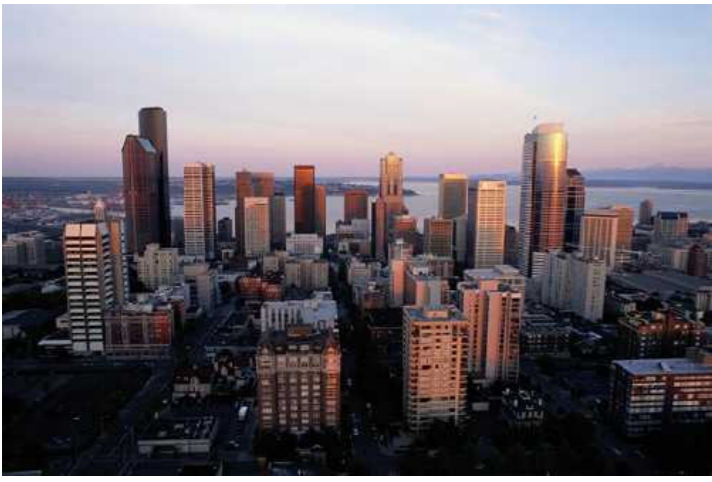


Méthode 1 : copier-coller



$$I = \alpha F + (1 - \alpha)B$$

Autre exemple



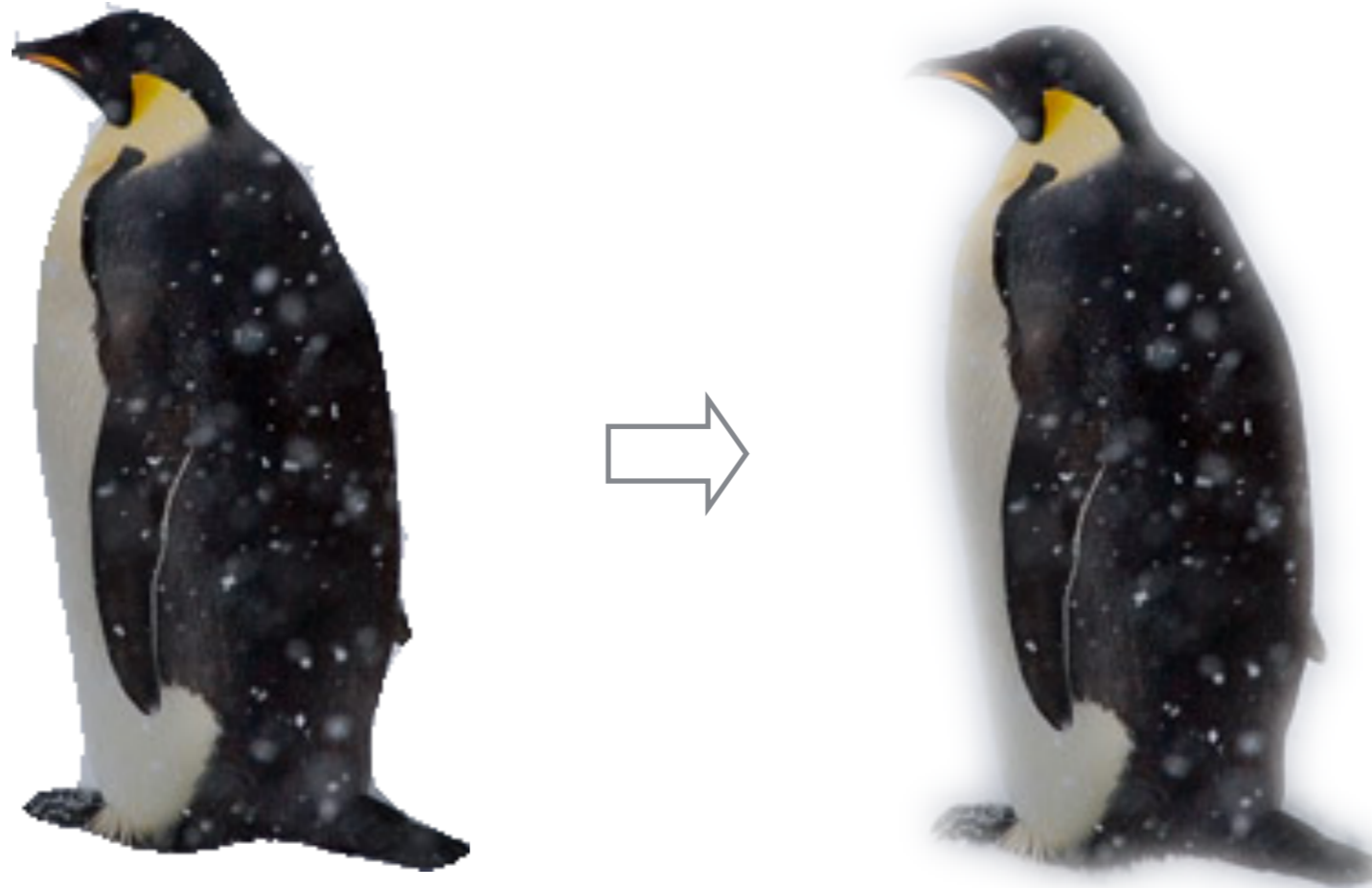
Problèmes?

- Segmentation doit être parfaite!
- Pixel peut capturer plusieurs objets:
 - Chevaucher deux objets
 - Flou
 - Mouvement
 - Transparence

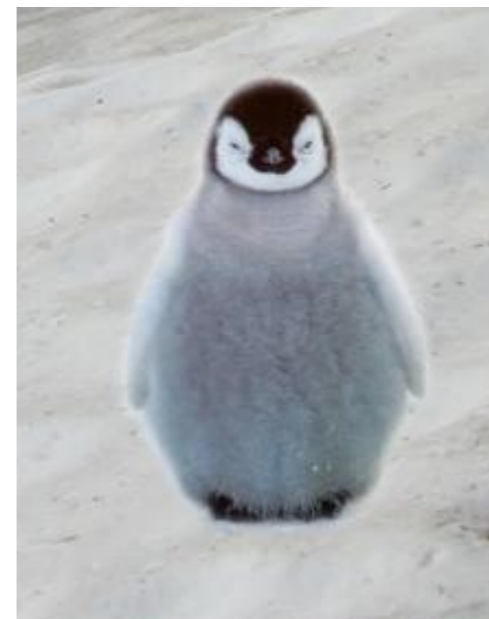
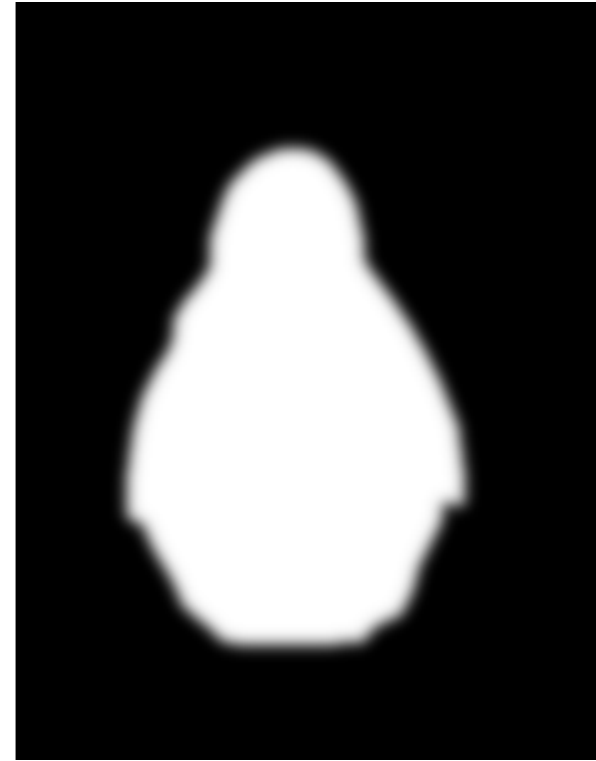


Dégradé (feathering)

- Les pixels proche de la bordure de l'objet proviennent partiellement de l'objet et de l'arrière-plan

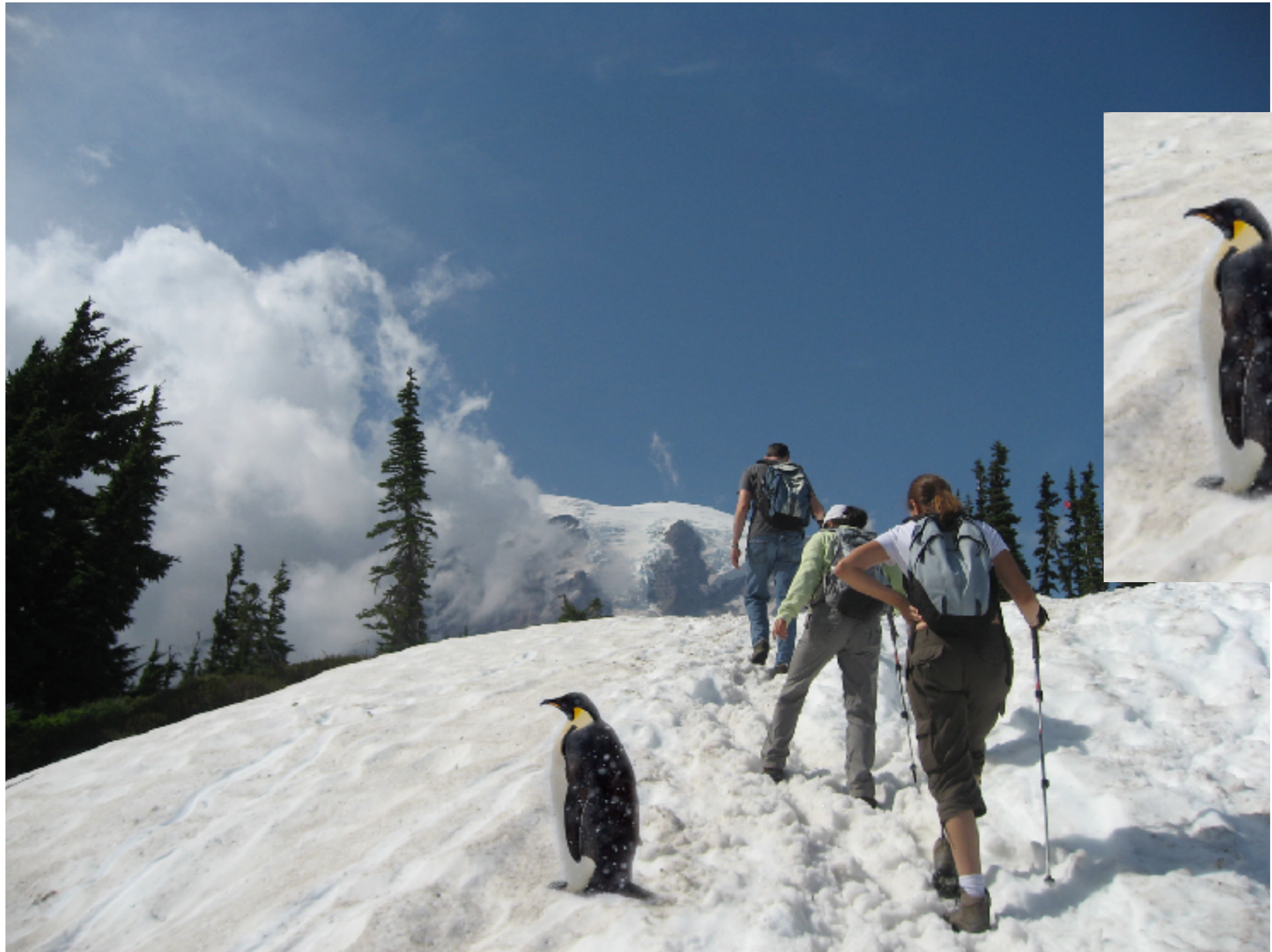


Composition avec dégradé

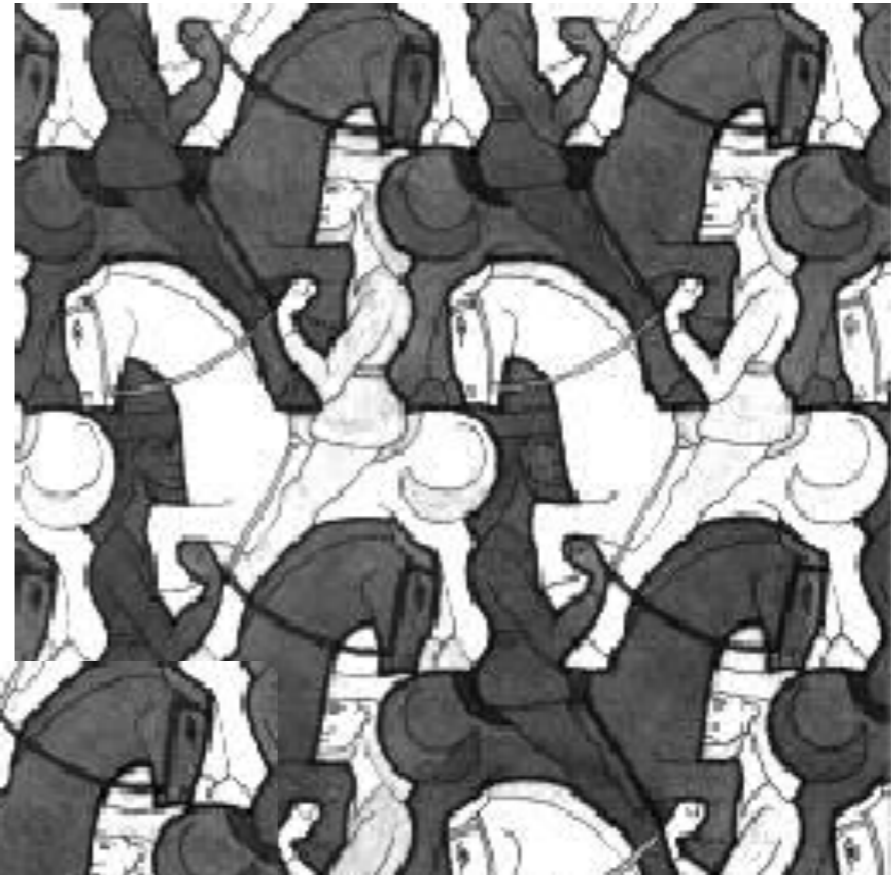


$$I = \alpha F +_{12} (1 - \alpha) B$$

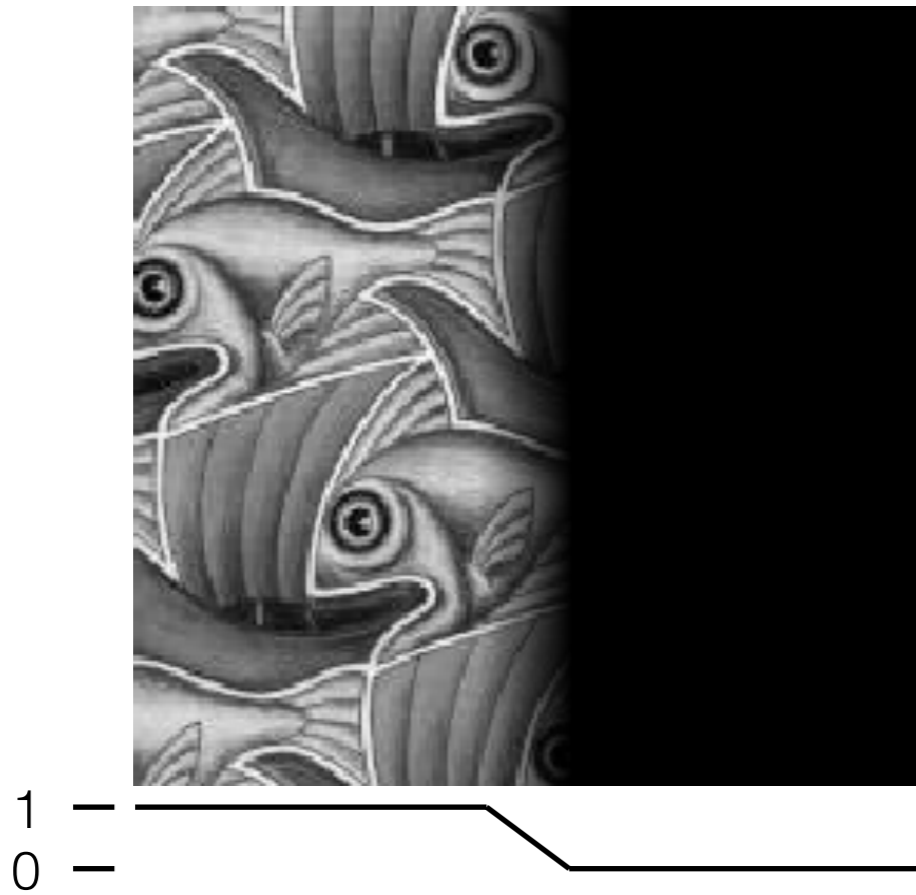
Approche 1: copier-coller (avec dégradé)



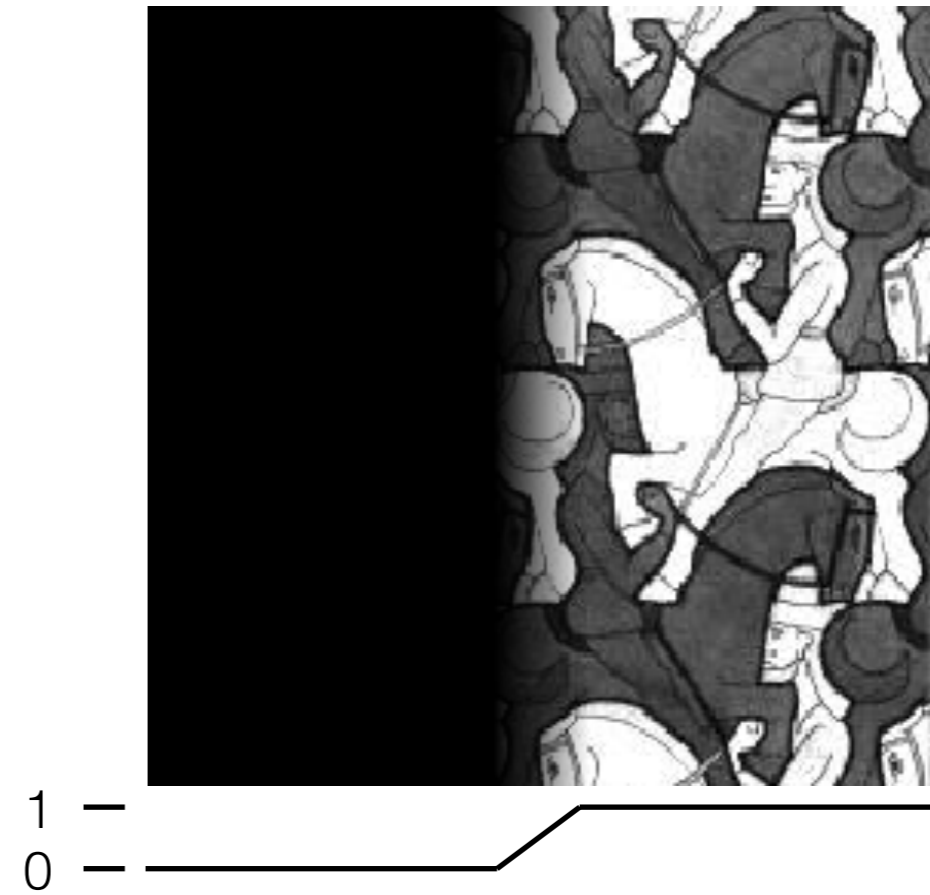
Niveau de dégradé?



Niveau de dégradé?



+

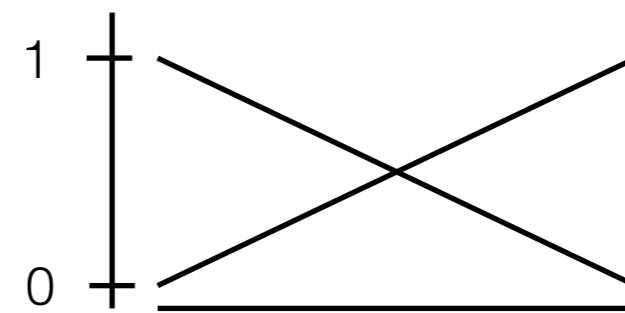
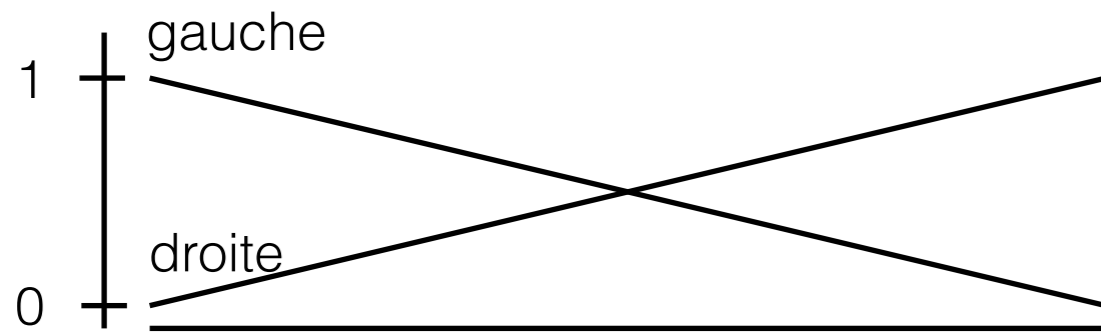


=

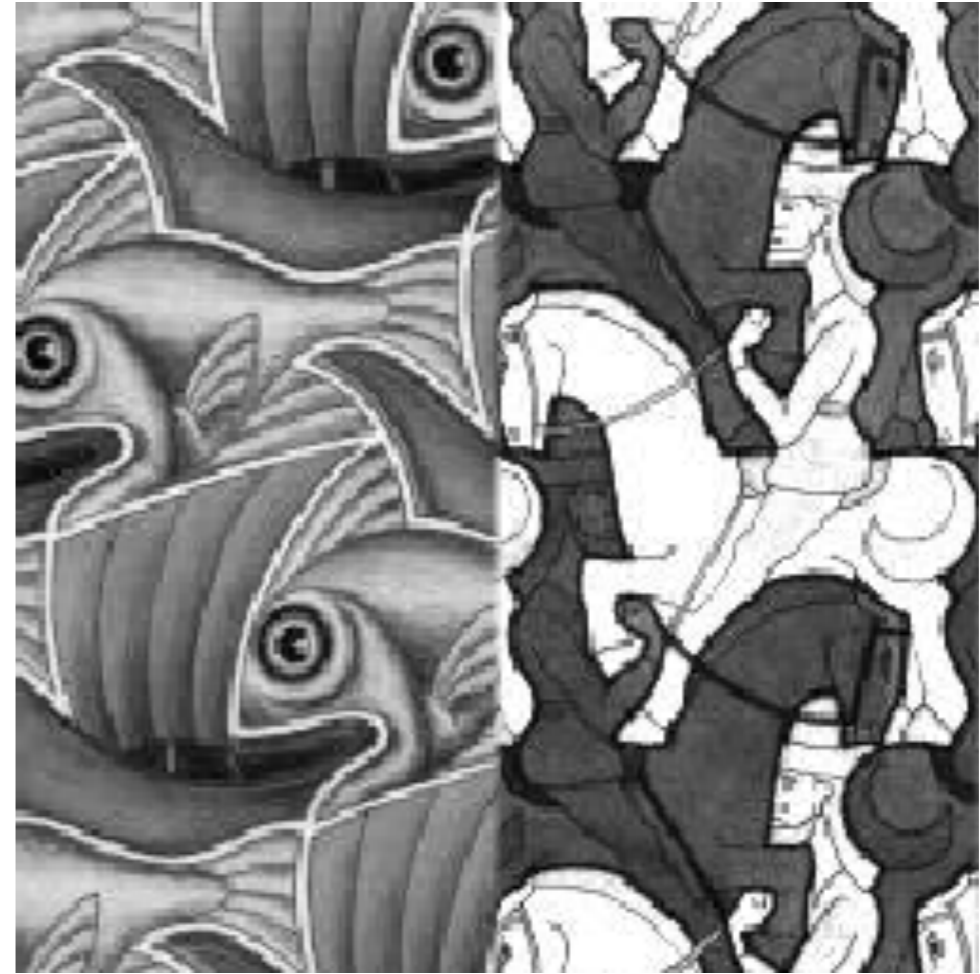
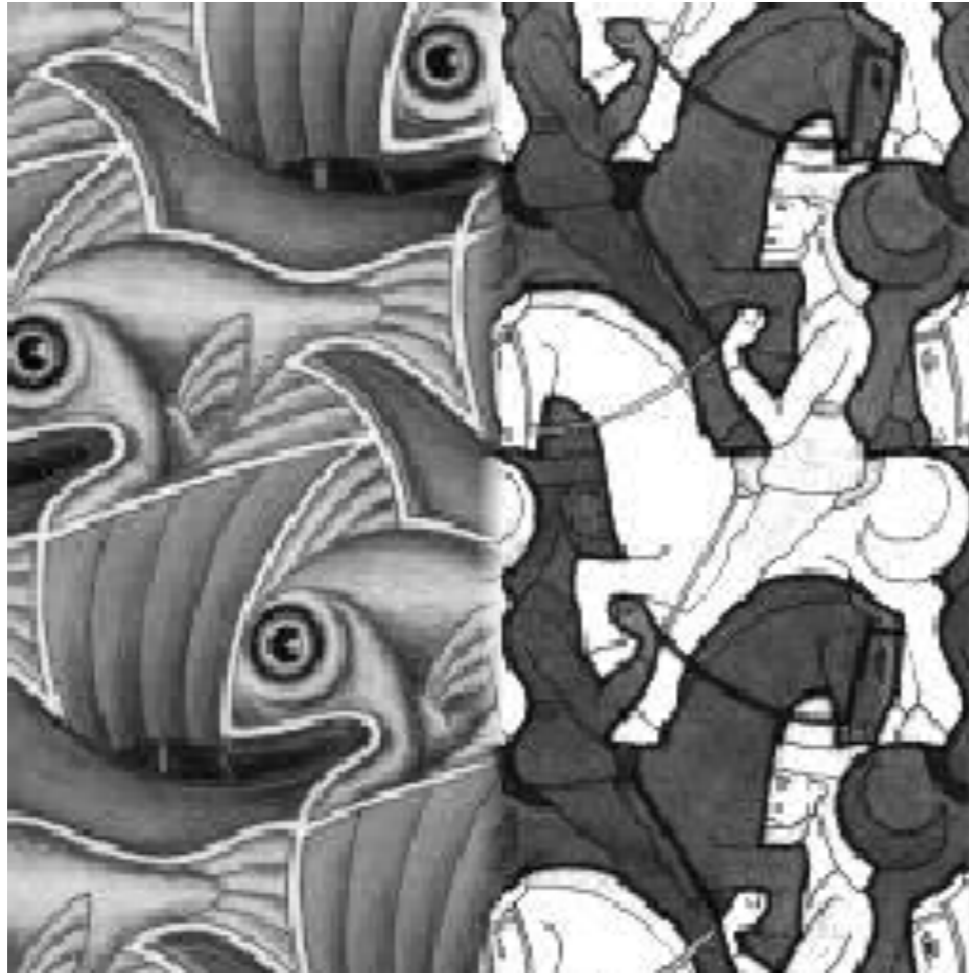


$$I = \alpha I_{gauche} + (1 - \alpha) I_{droite}$$

Taille de la fenêtre



Taille de la fenêtre



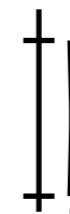
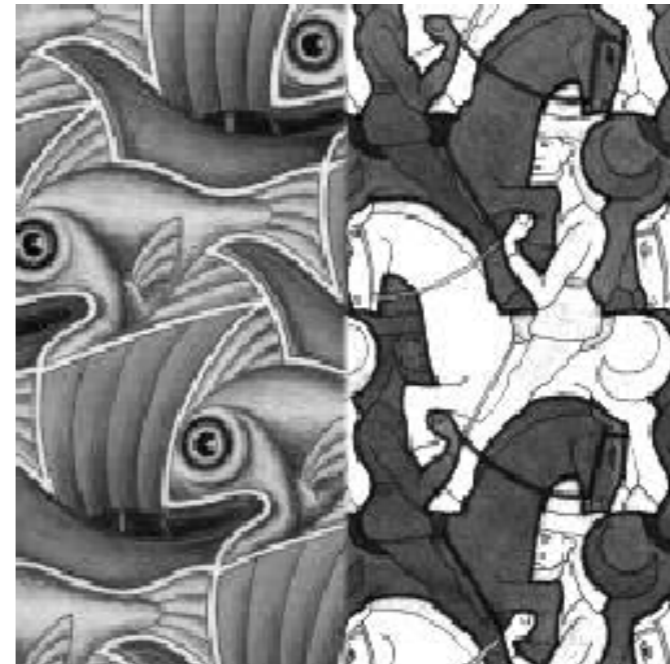
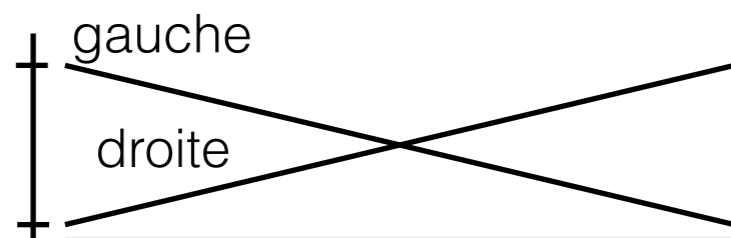
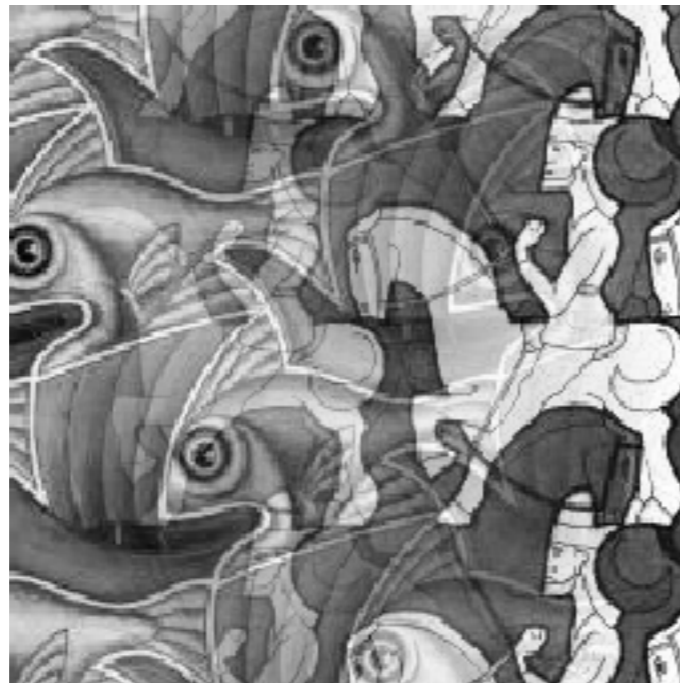
Bonne fenêtre



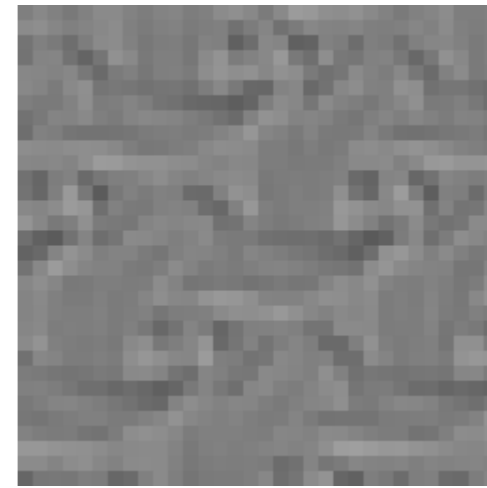
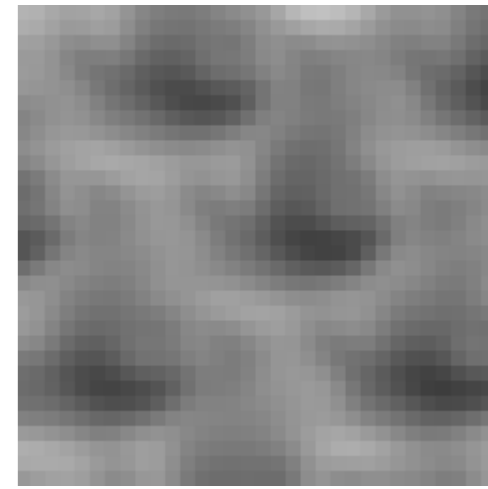
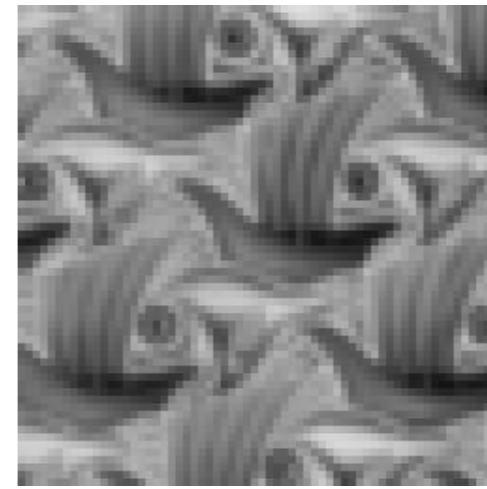
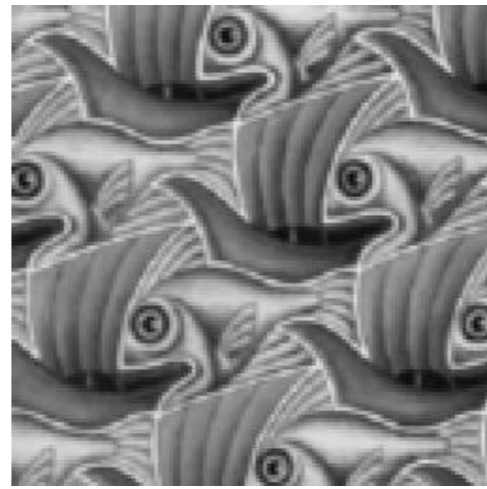
Fenêtre “optimale”: douce transition, sans fantômes (ghosting)

Quelle est la taille de fenêtre optimale?

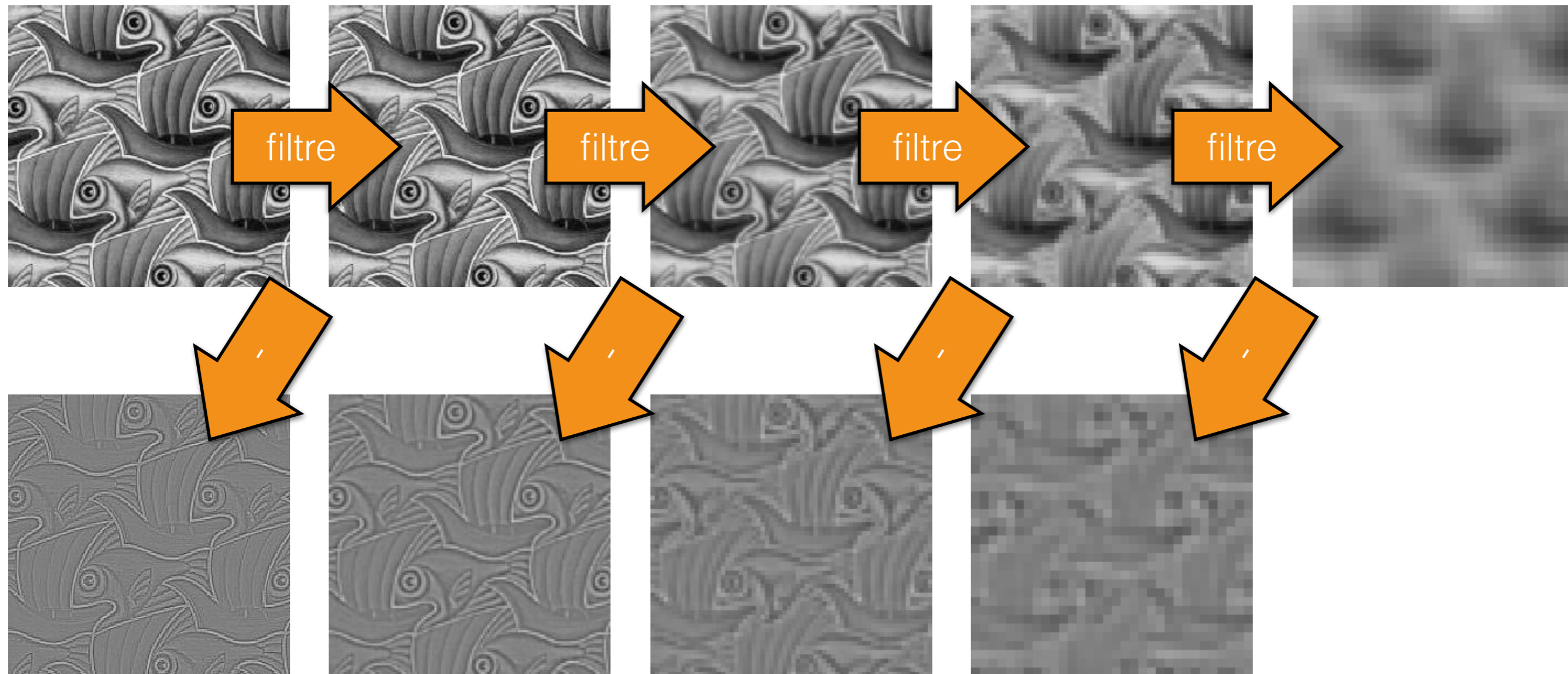
- Pour éviter les coupures
 - fenêtre = taille des caractéristiques les plus larges
- Pour éviter les « fantômes »
 - fenêtre < taille des détails les plus petits
- La « meilleure » fenêtre varie en fonction du contenu fréquentiel!



Décomposition en « bandes de fréquences »

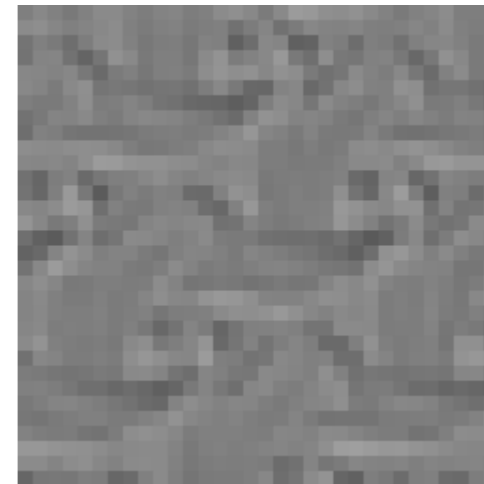
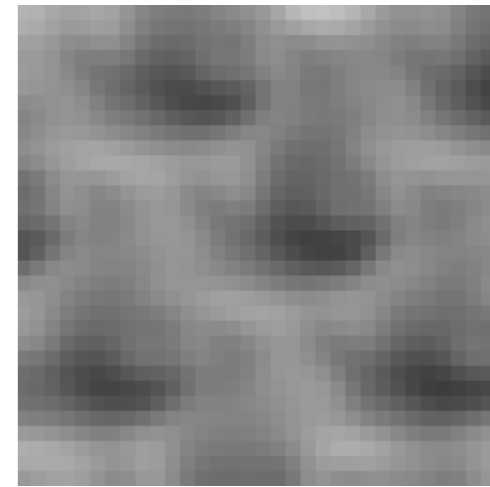


Décomposition en « bandes de fréquences »

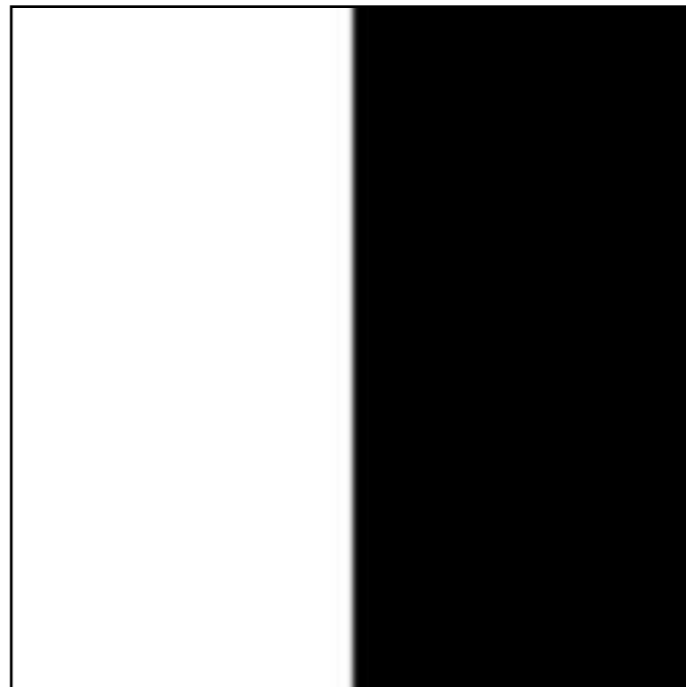


Décomposition en « bandes de fréquences »

Pile Laplacienne!

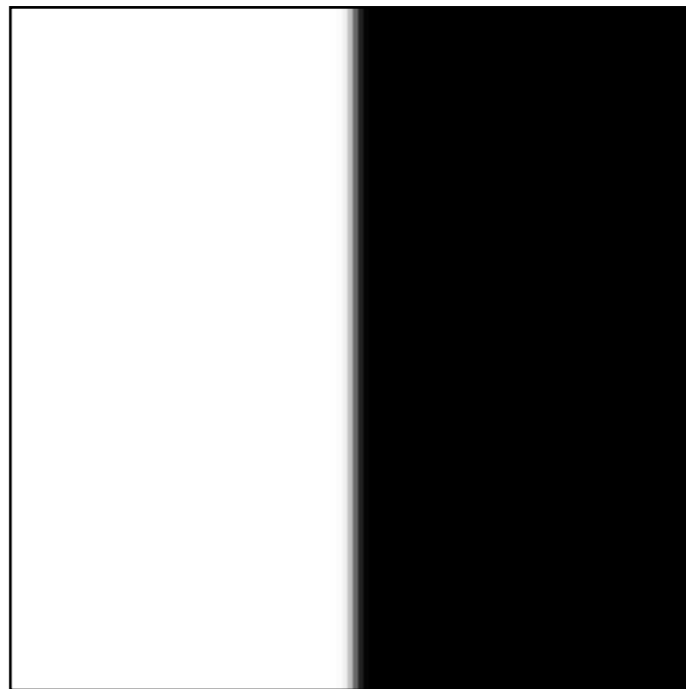
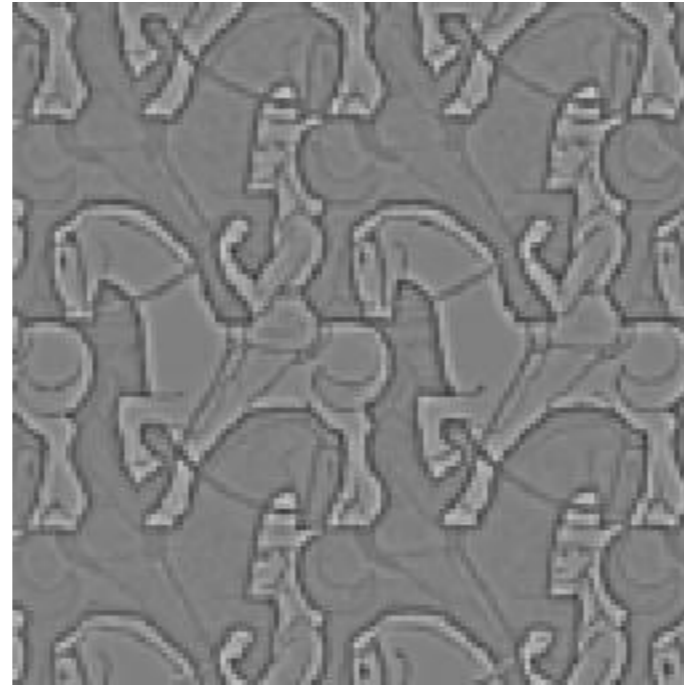


Allons-y une « bande de fréquences » à la fois



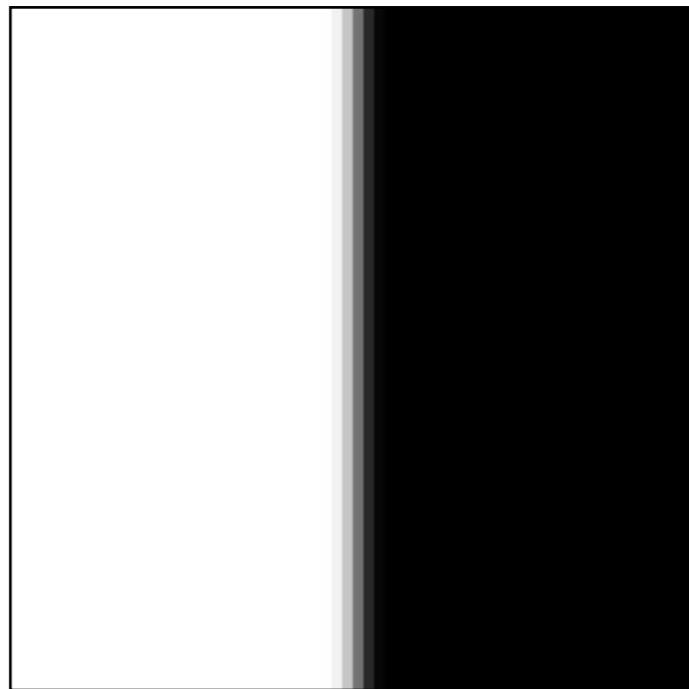
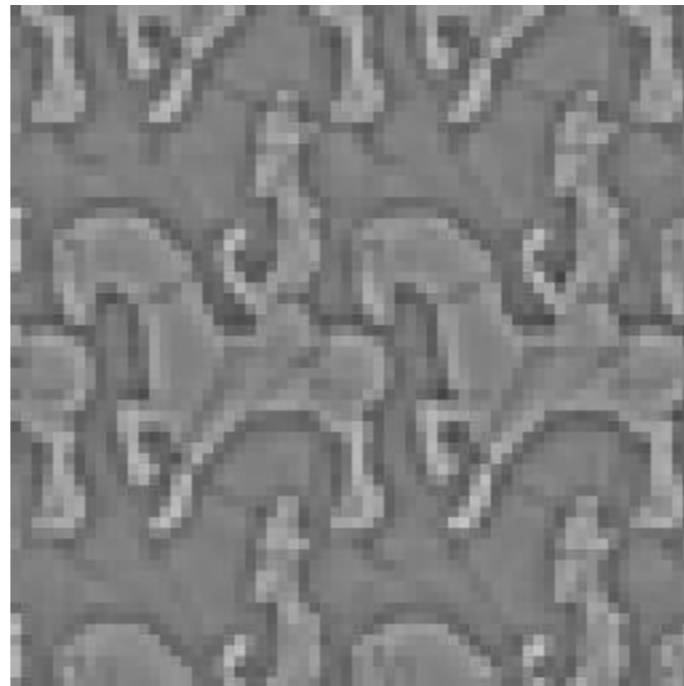
« bande de fréquences »: octave

Allons-y une « bande de fréquences » à la fois



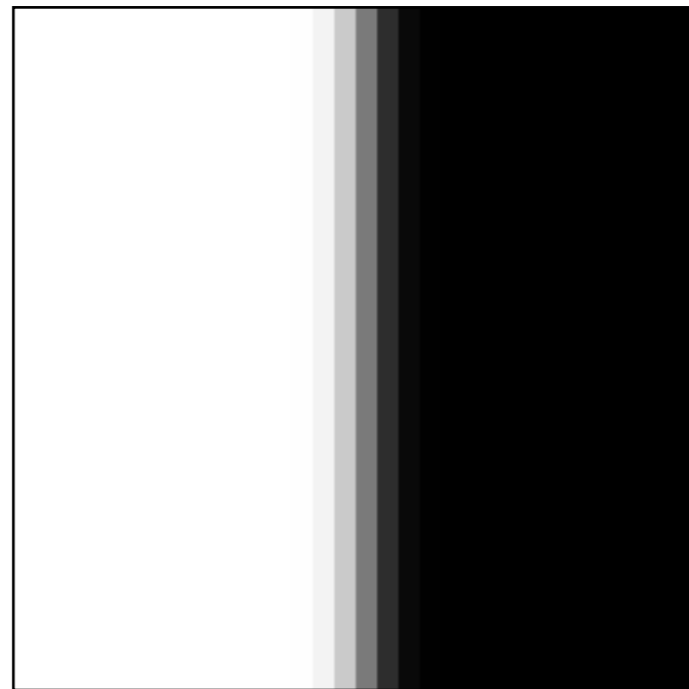
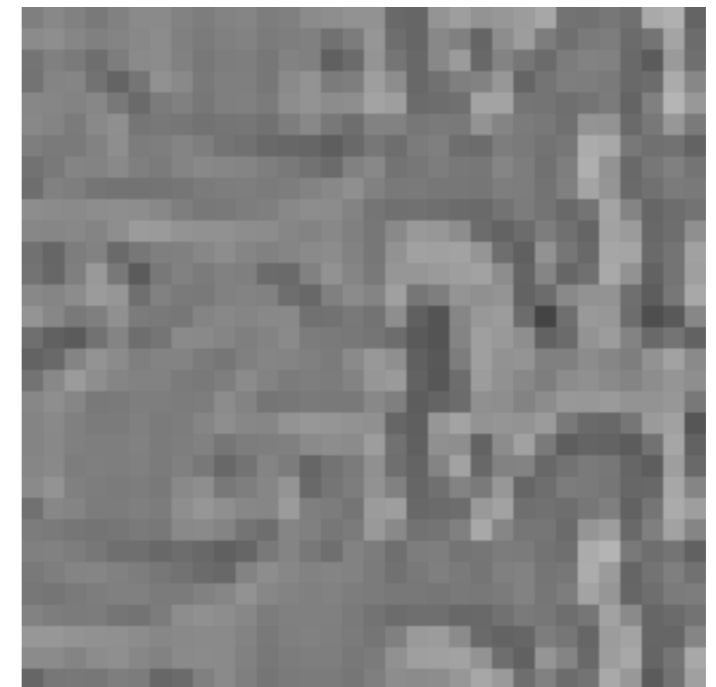
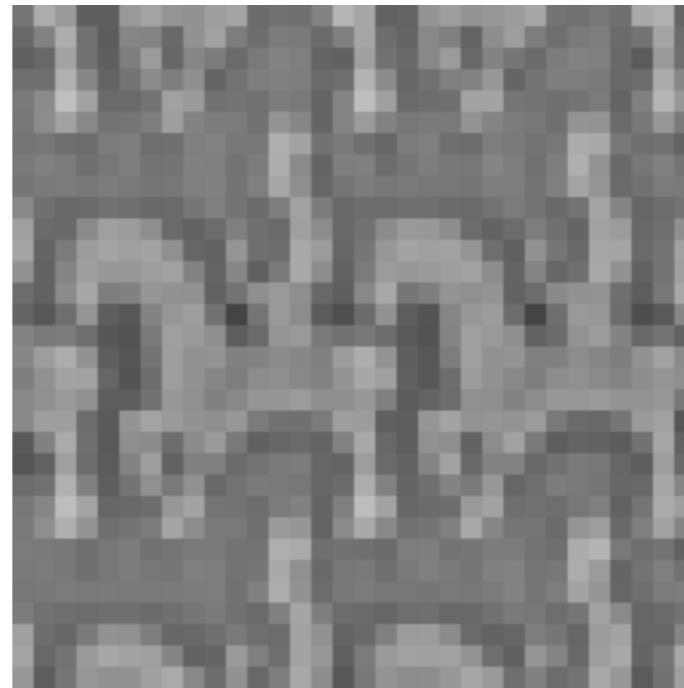
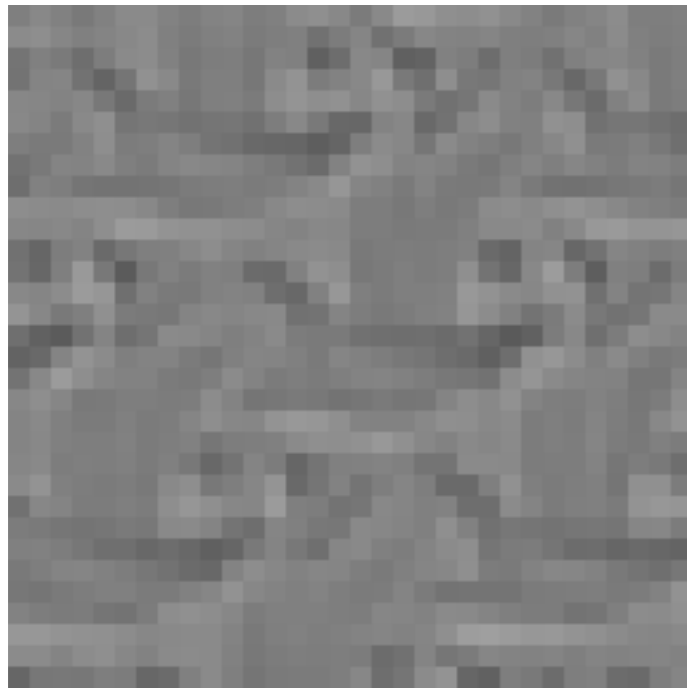
« bande de fréquences »: octave

Allons-y une « bande de fréquences » à la fois



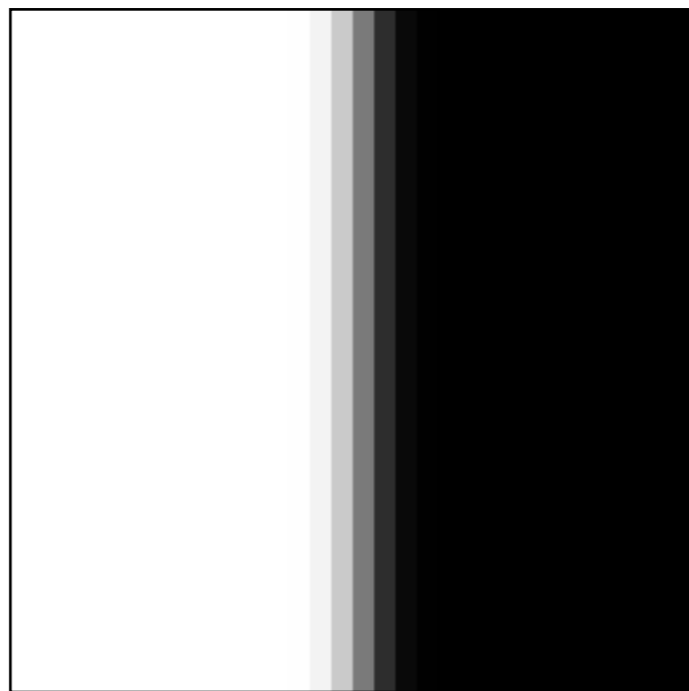
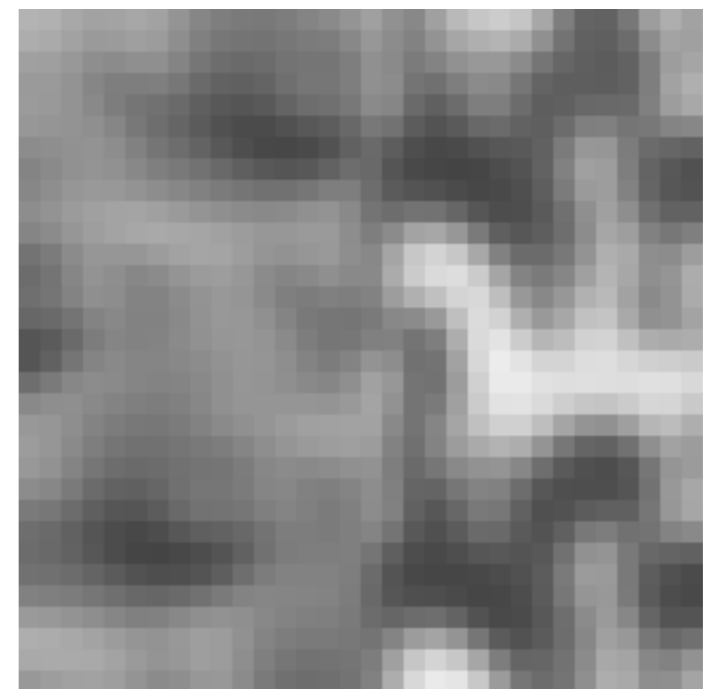
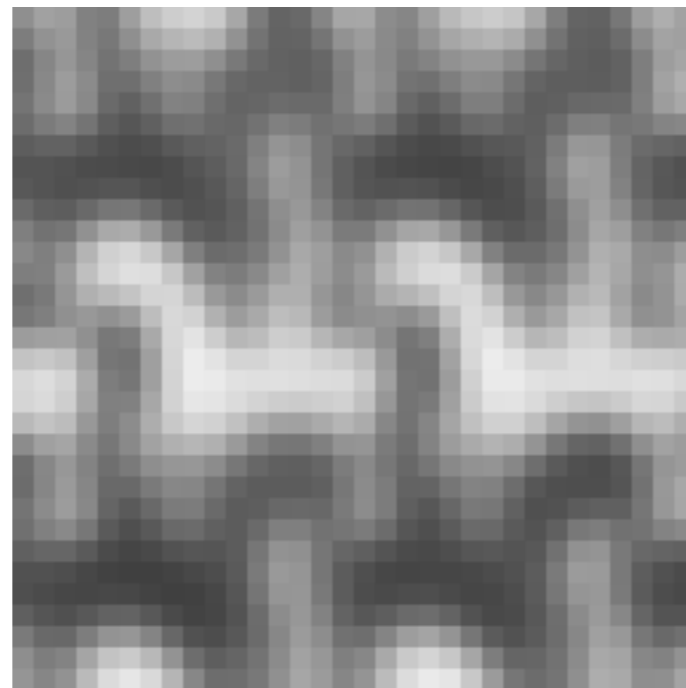
« bande de fréquences »: octave

Allons-y une « bande de fréquences » à la fois



« bande de fréquences »: octave

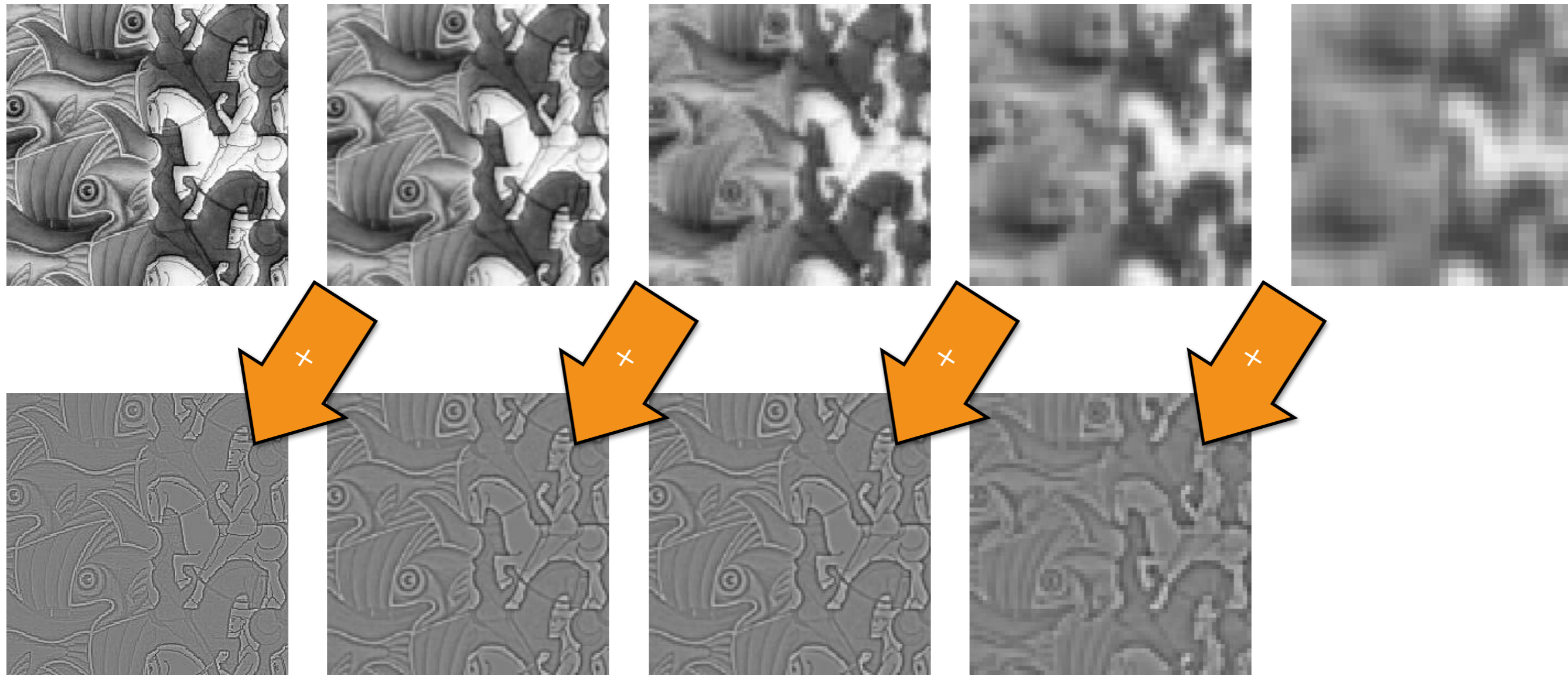
Allons-y une « bande de fréquences » à la fois



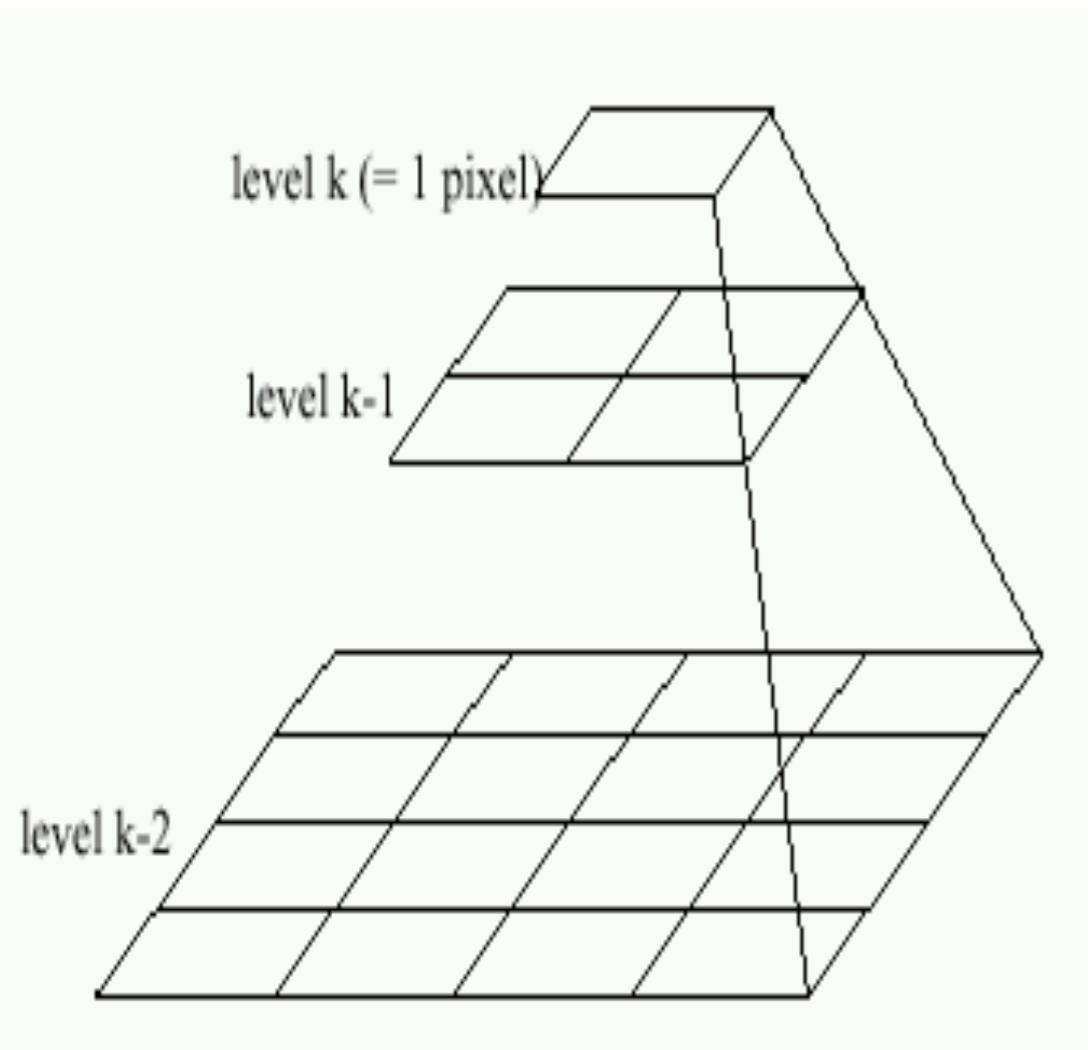
« bande de fréquences »: octave

Décomposition en « bandes de fréquences »

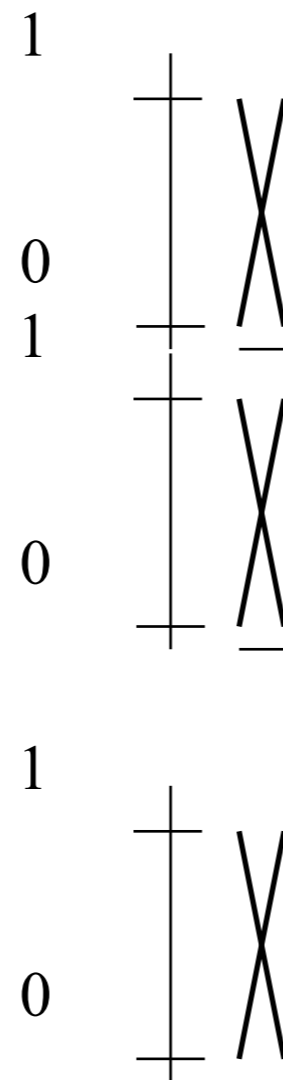
Pile Laplacienne!



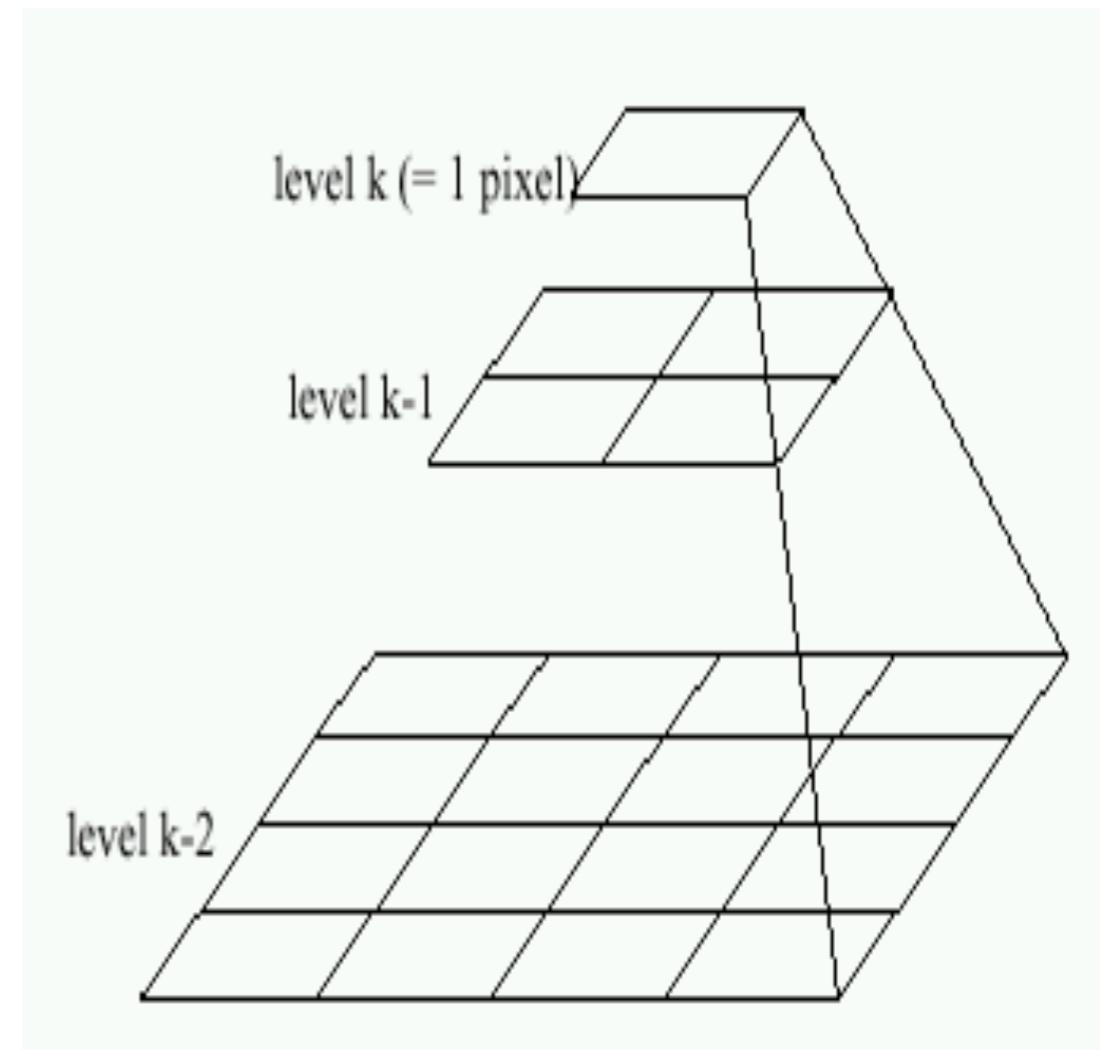
Approche 2: mélange par pyramides



Pyramide gauche

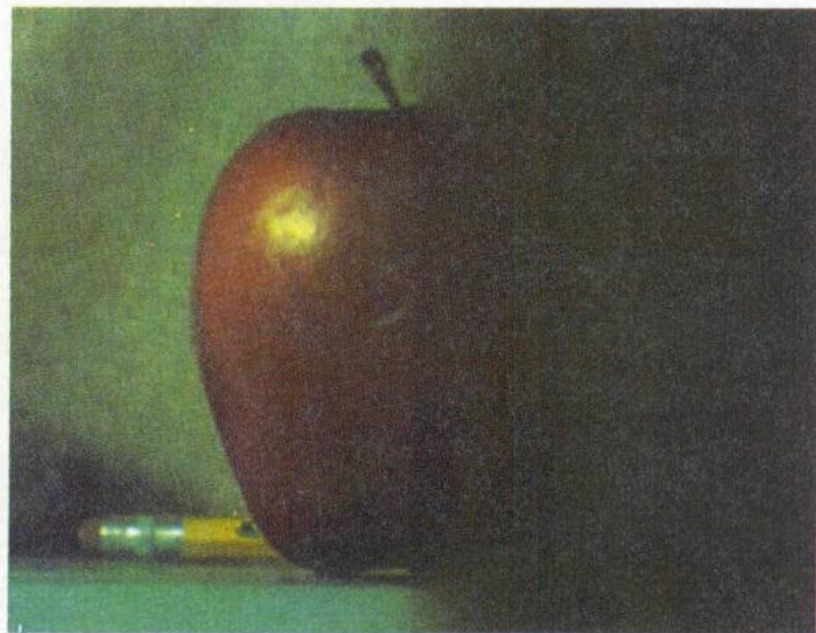
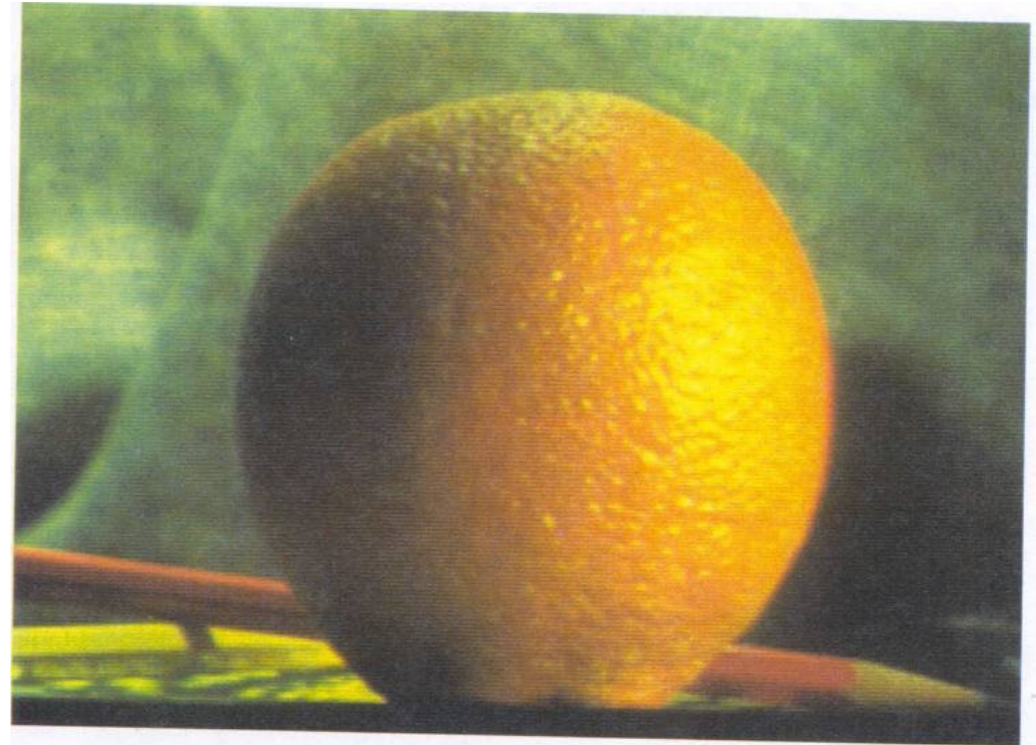
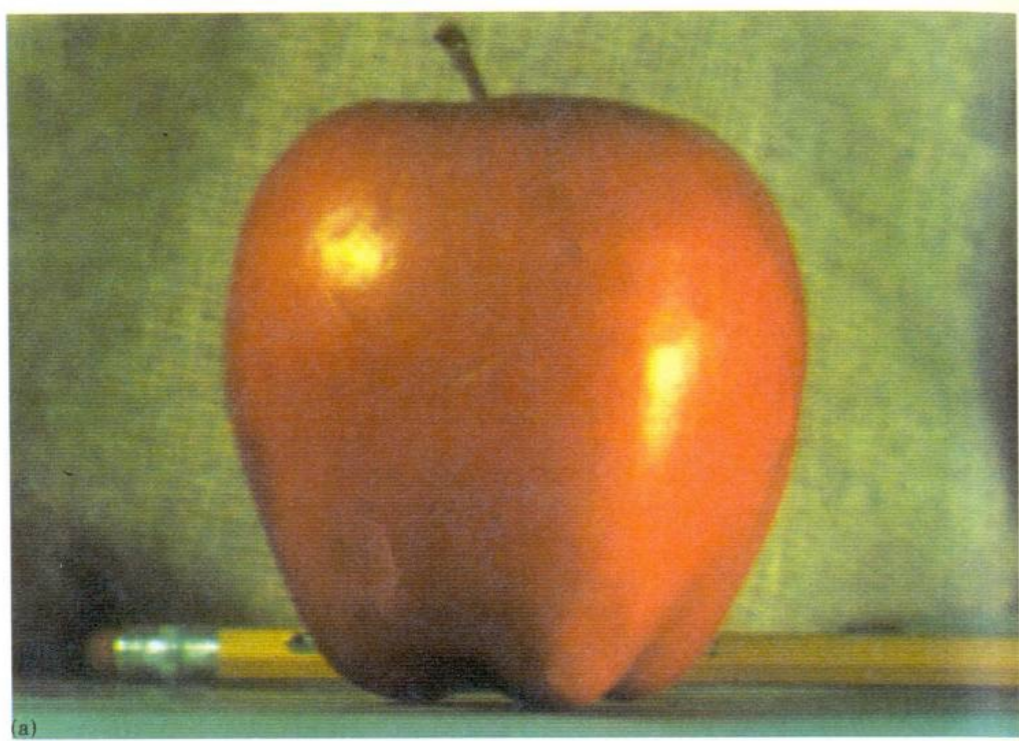


mélange

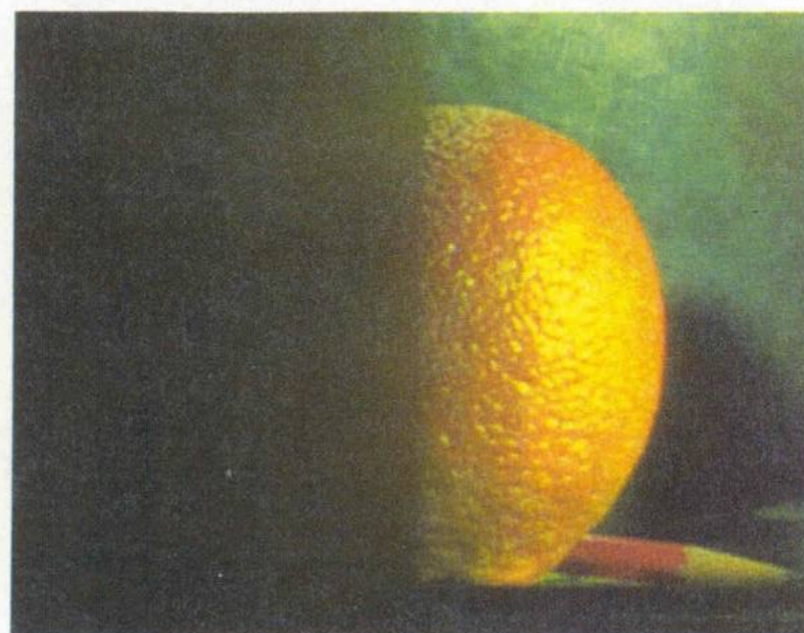


Pyramide droite

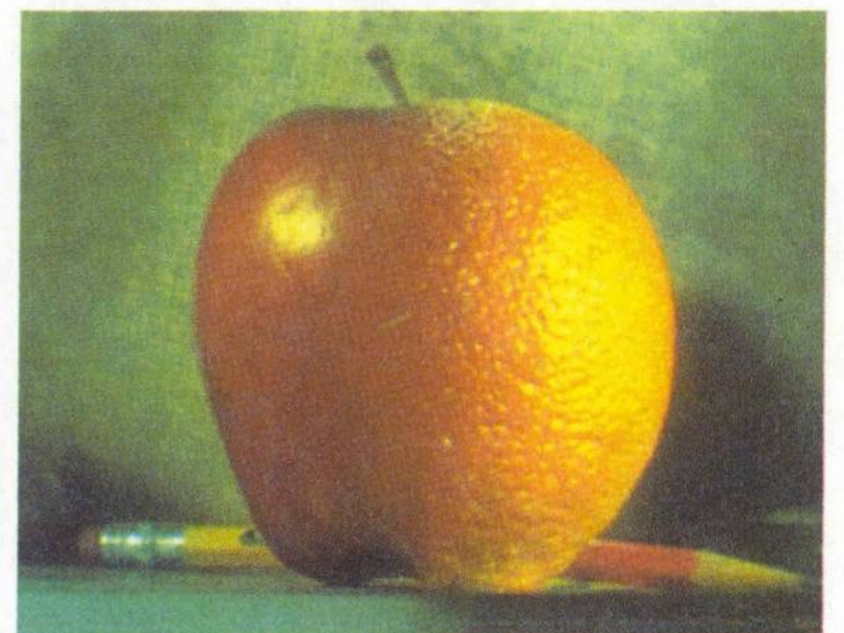
Mélange par pyramides



(d)

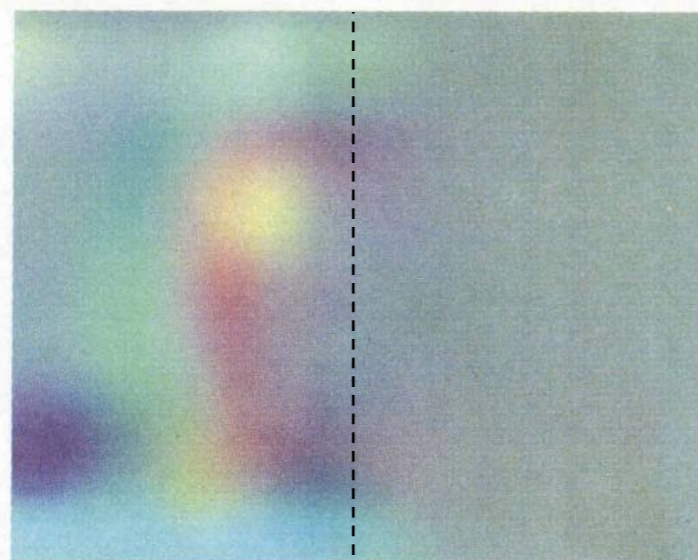


(h)

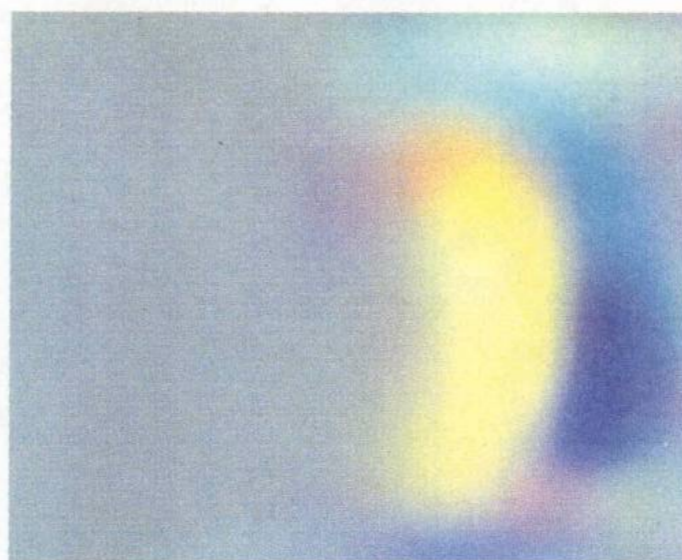


(l)

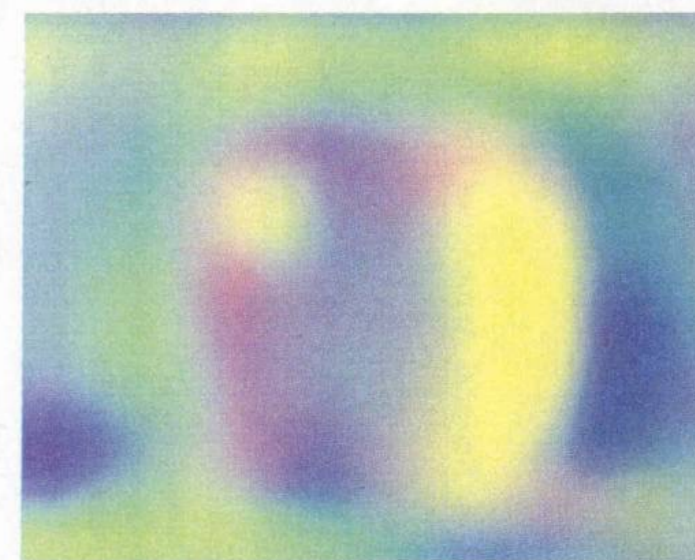
niveau
laplacien
4



(c)

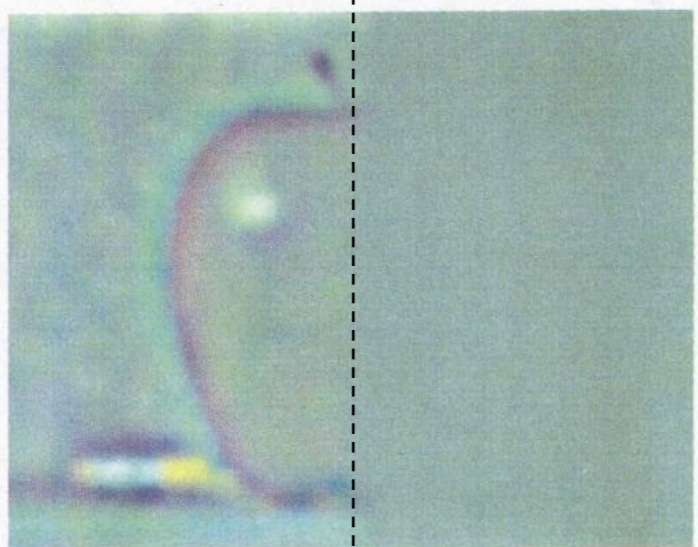


(g)

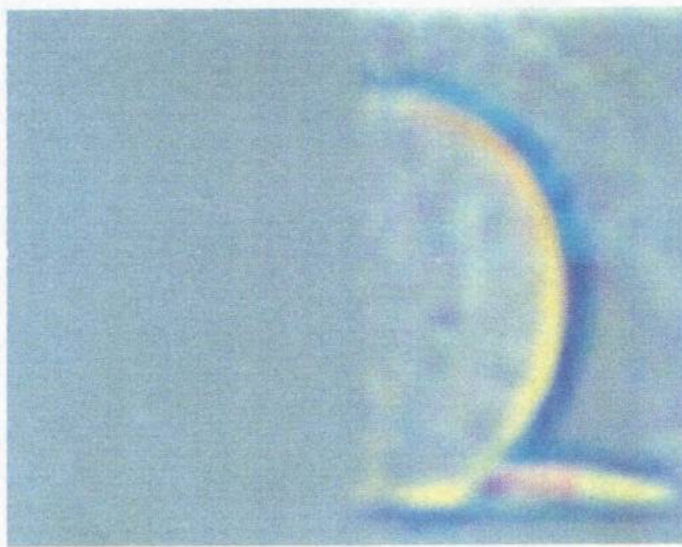


(k)

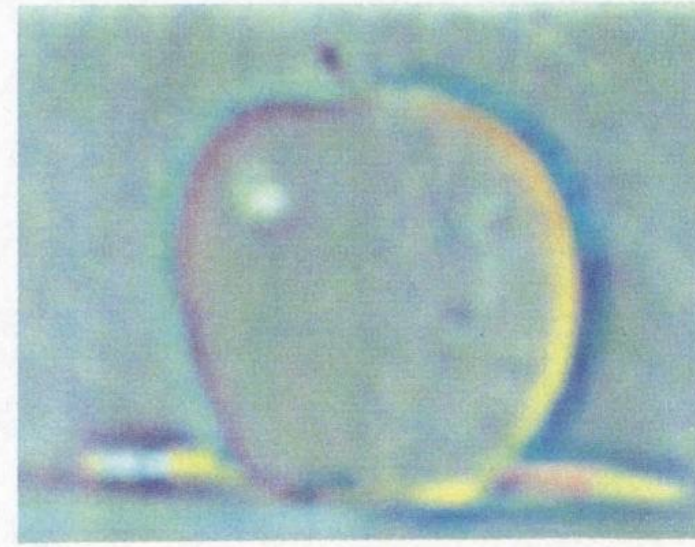
niveau
laplacien
2



(b)

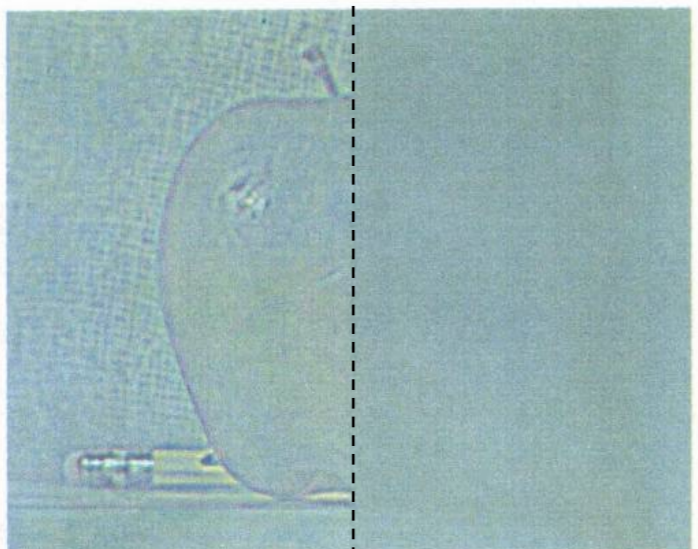


(f)

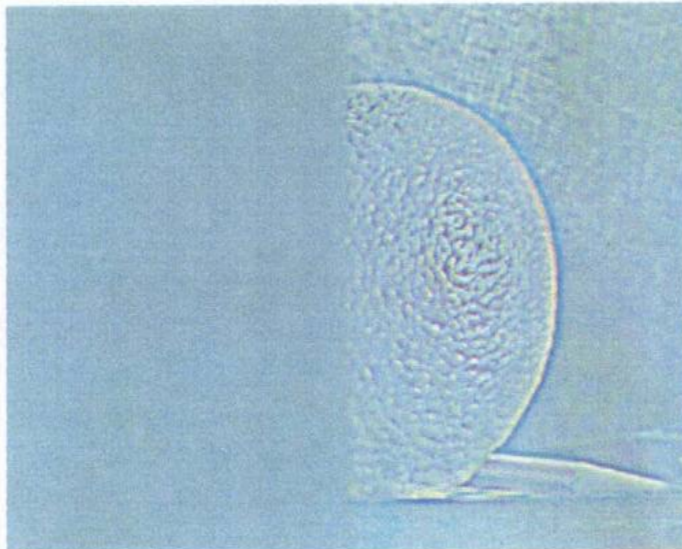


(j)

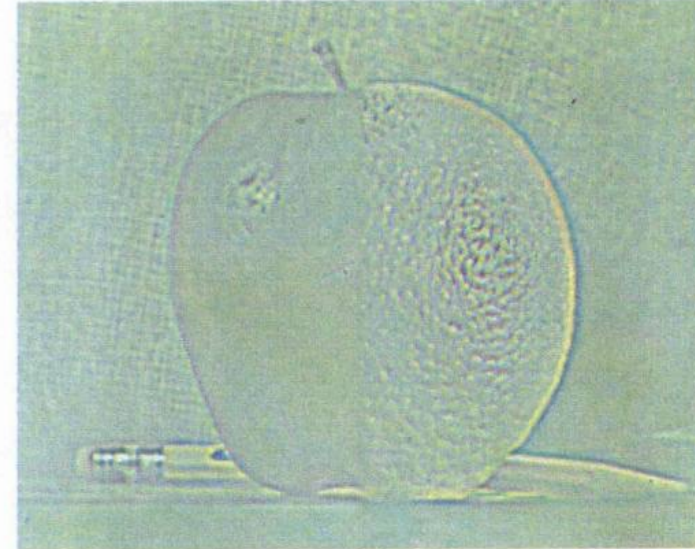
niveau
laplacien
0



(a)



(e)



(i)

pyramide gauche

pyramide droite

pyramide mélangée

Horreur!



Mélange par pyramides Laplaciennes

- Approche générale:
 - Construire les pyramides Laplaciennes L_A et L_B à partir des images A et B
 - Construire une pyramide Gaussienne G_R à partir du masque R
 - Combiner les pyramides L_A et L_B en une pyramide combinée L_S avec les poids déterminés par G_R :
 - $L_S(l,i,j) = G_R(l,i,j)*L_A(l,i,j) + (1-G_R(l,i,j))*L_B(l,i,j)$
(l =niveau de la pyramide, i,j = pixel)
 - Reconstruire l'image finale à partir de la pyramide L_S

Autre idée

Image + segmentations

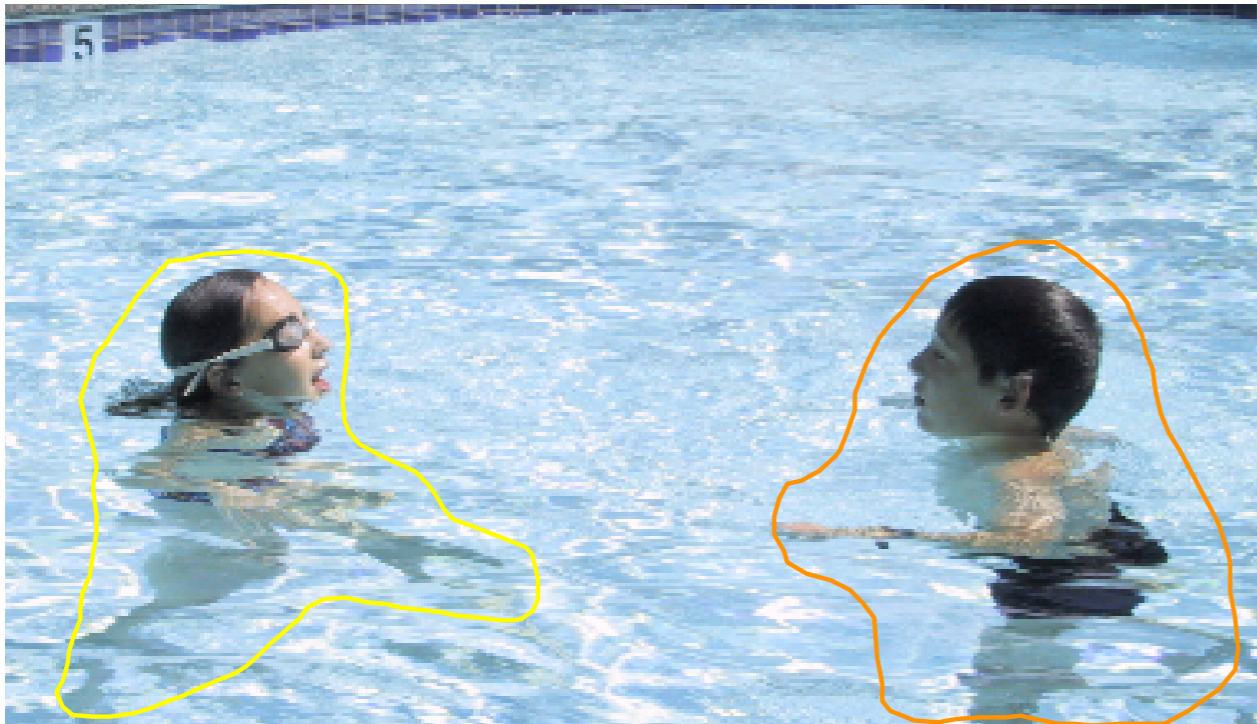
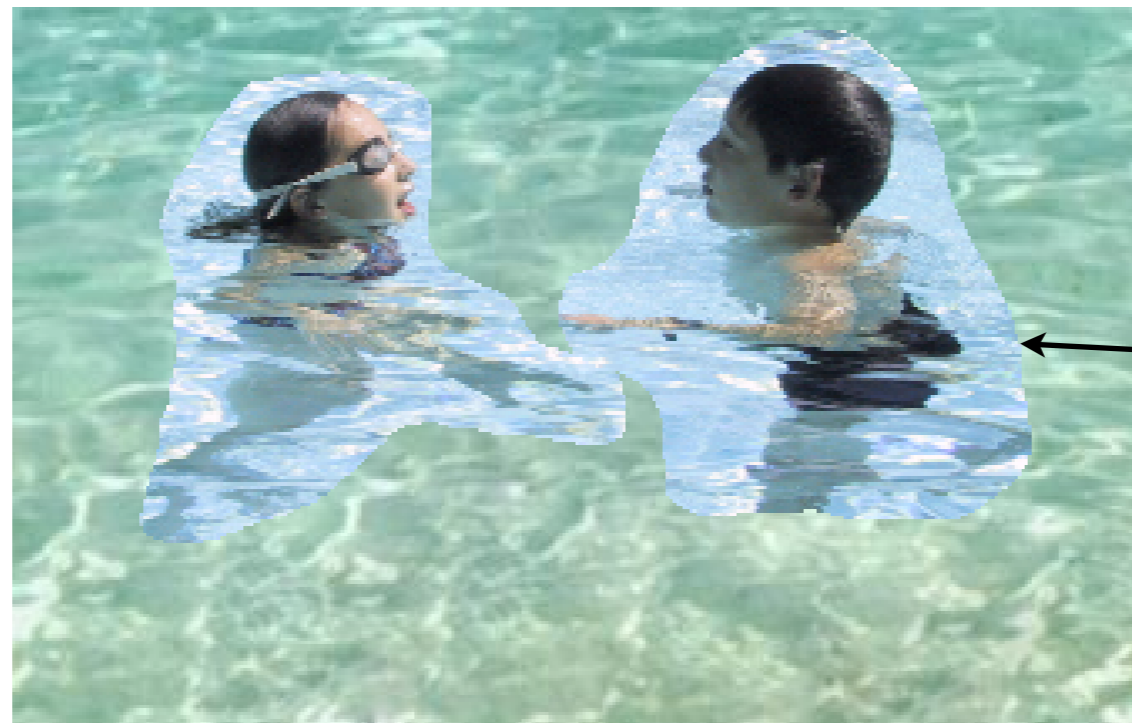


Image de destination



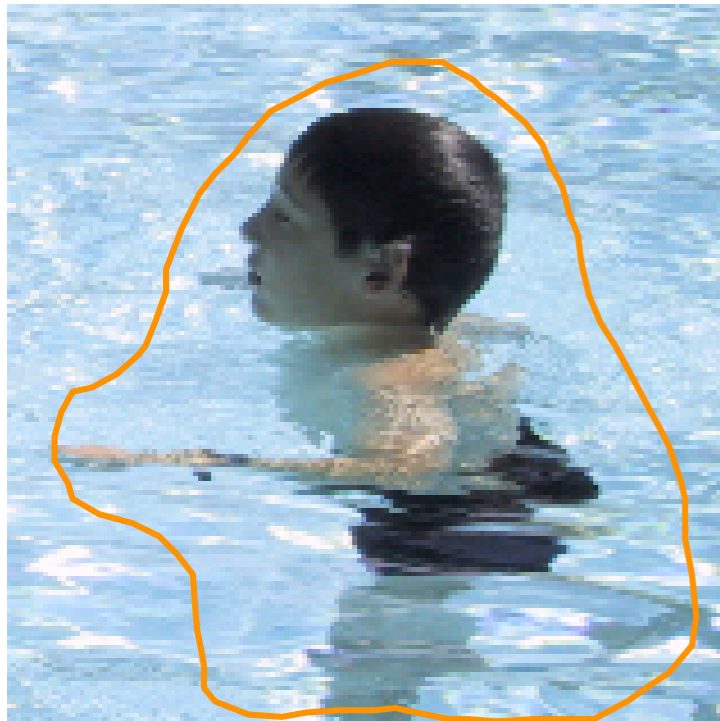
Résultat



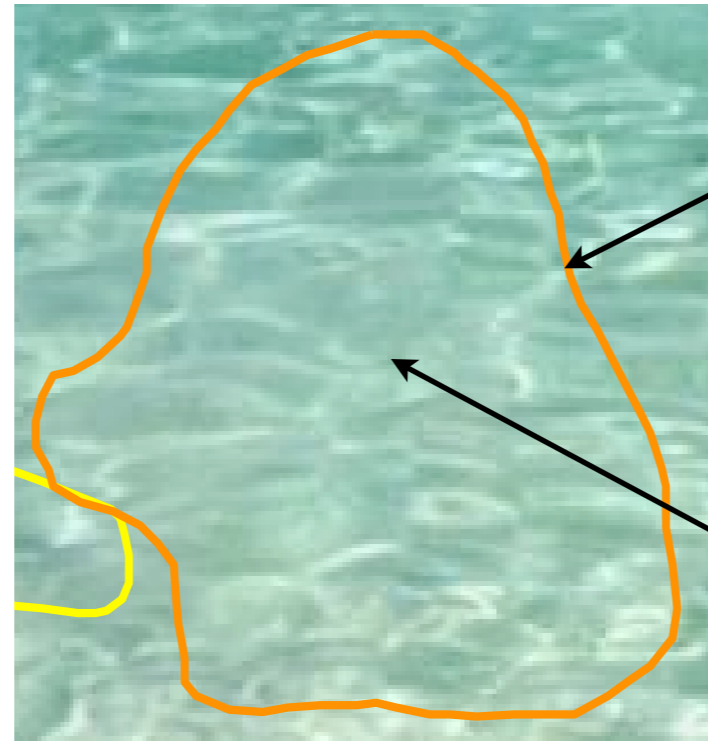
Discontinuité visible!

Approche 3: mélange par gradients

Source



Destination



Pour qu'il n'y ait pas de discontinuités:
couleur à la frontière ne change pas

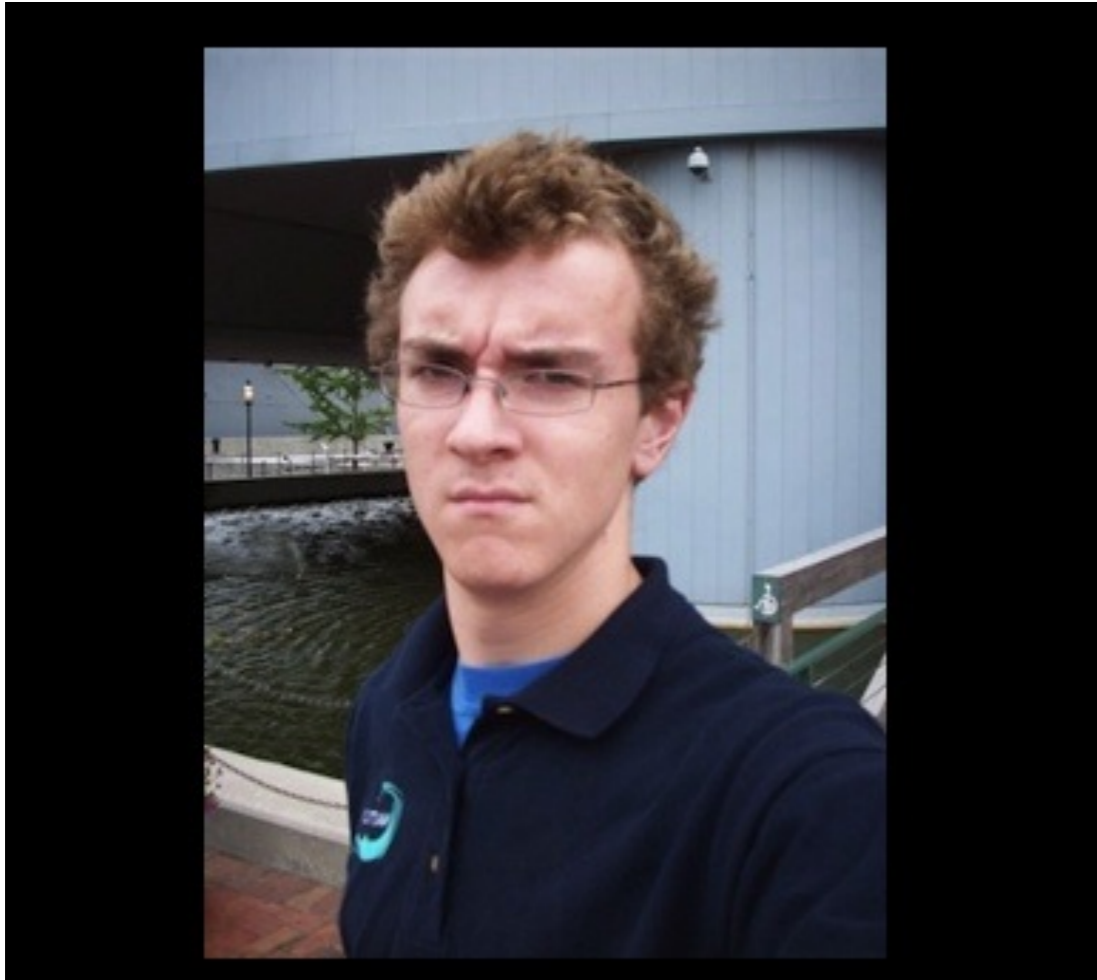
gradient = 0!

Préserver le même contenu que la source
gradient = source

Résultat



Exemple



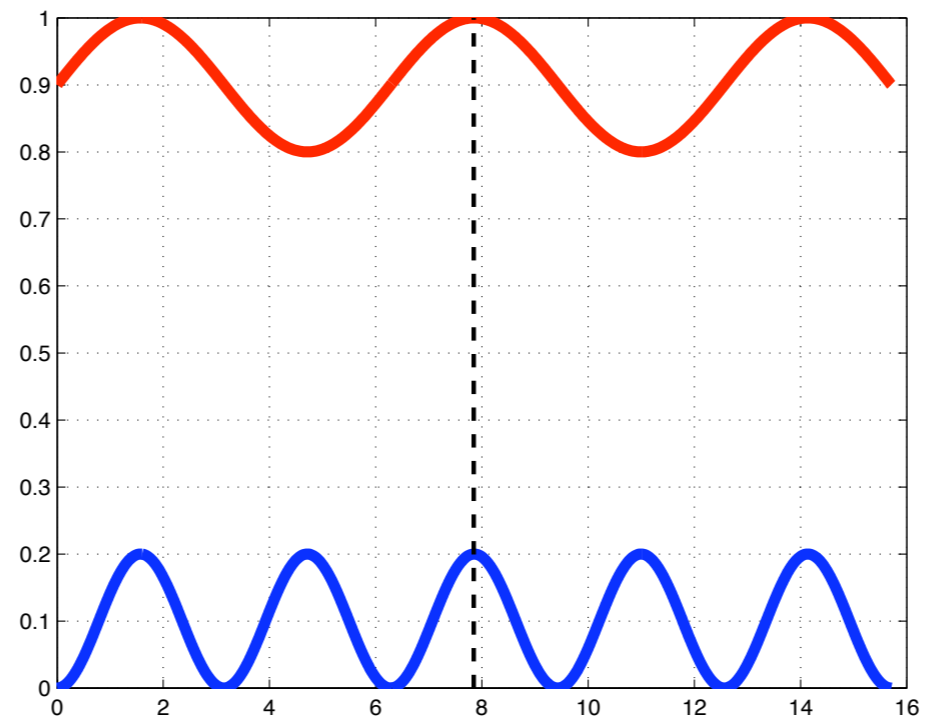
Gradients



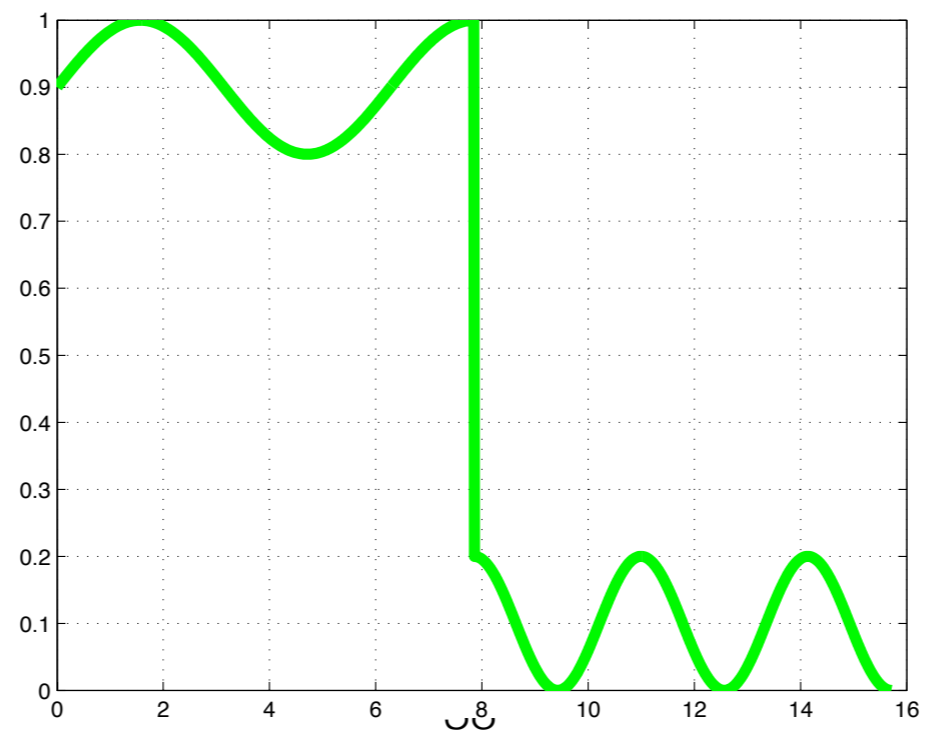
+



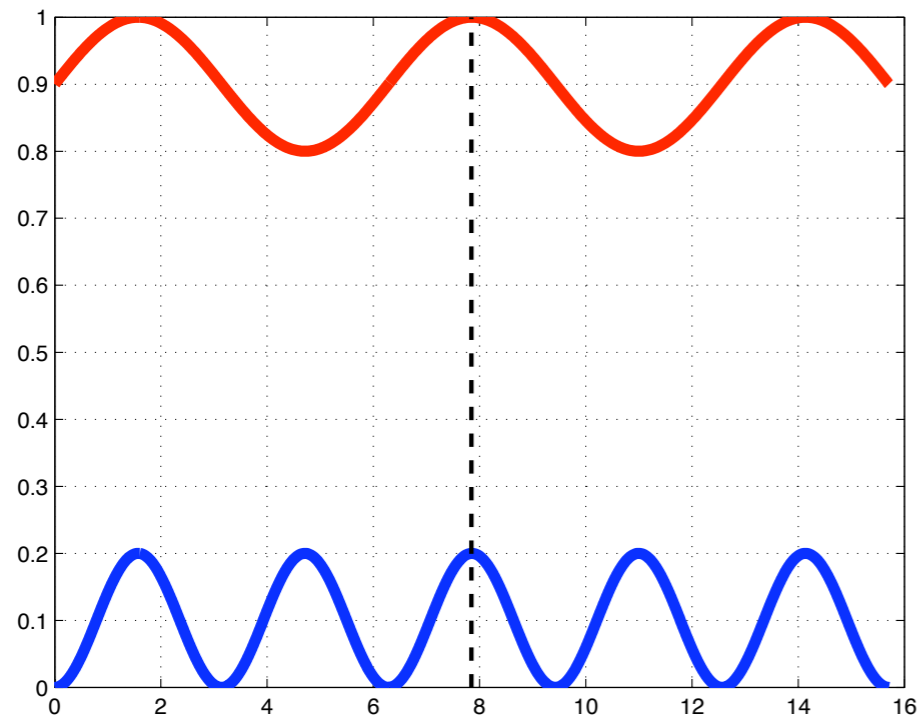
Exemple 1D



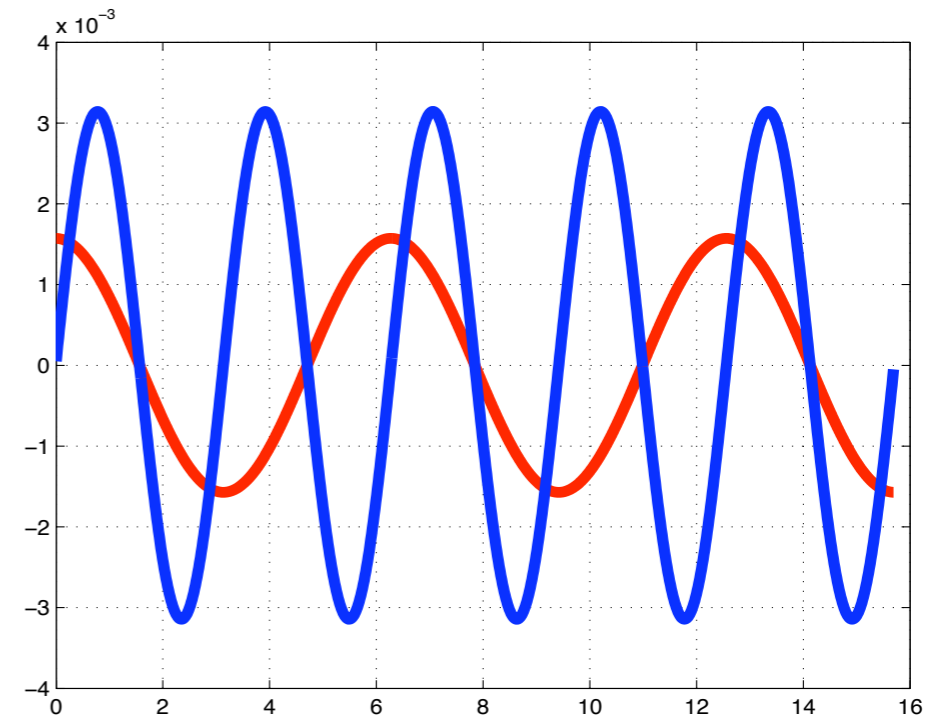
Composition



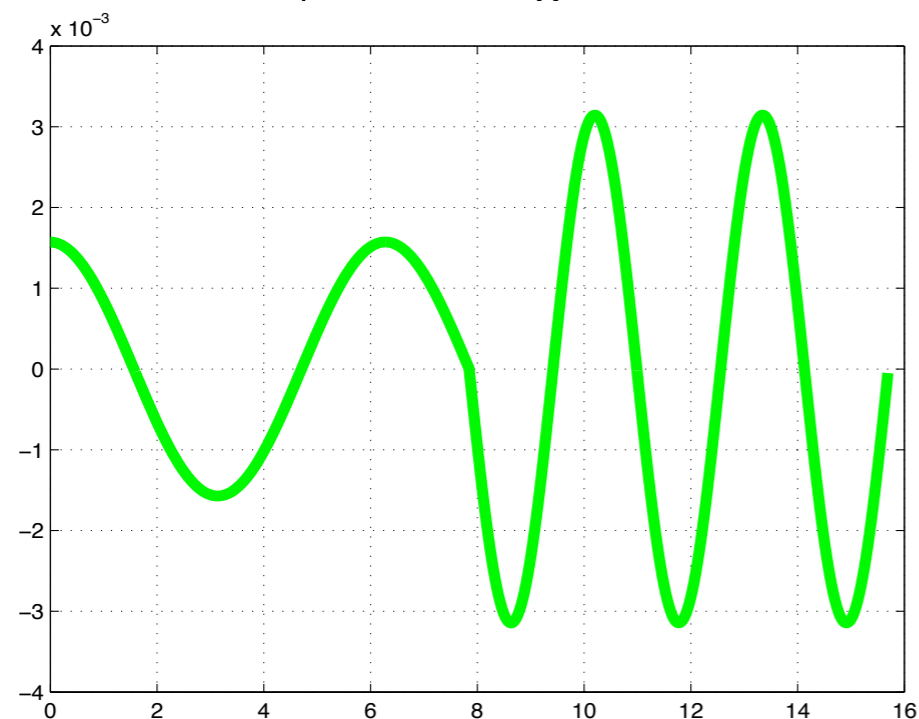
Exemple 1D



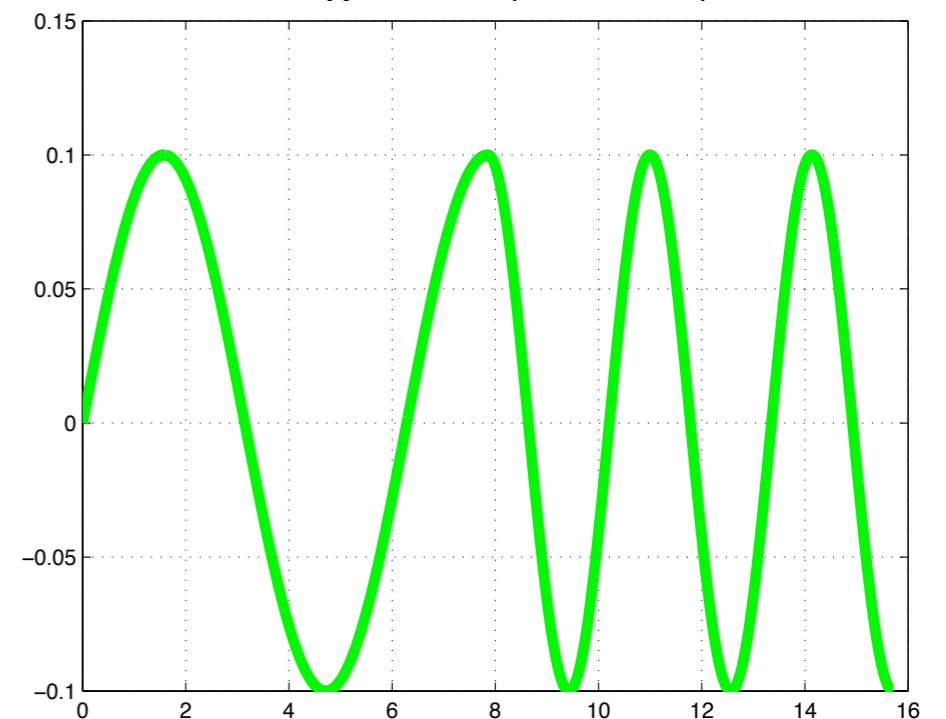
Dérivées (gradient)



Composer les gradients

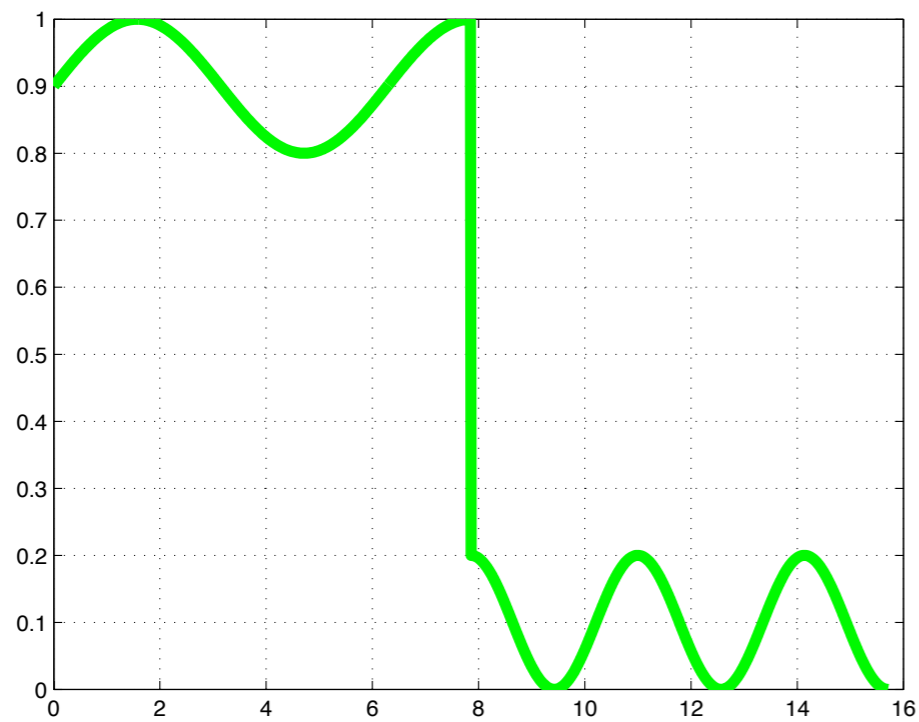


Intégration (somme)

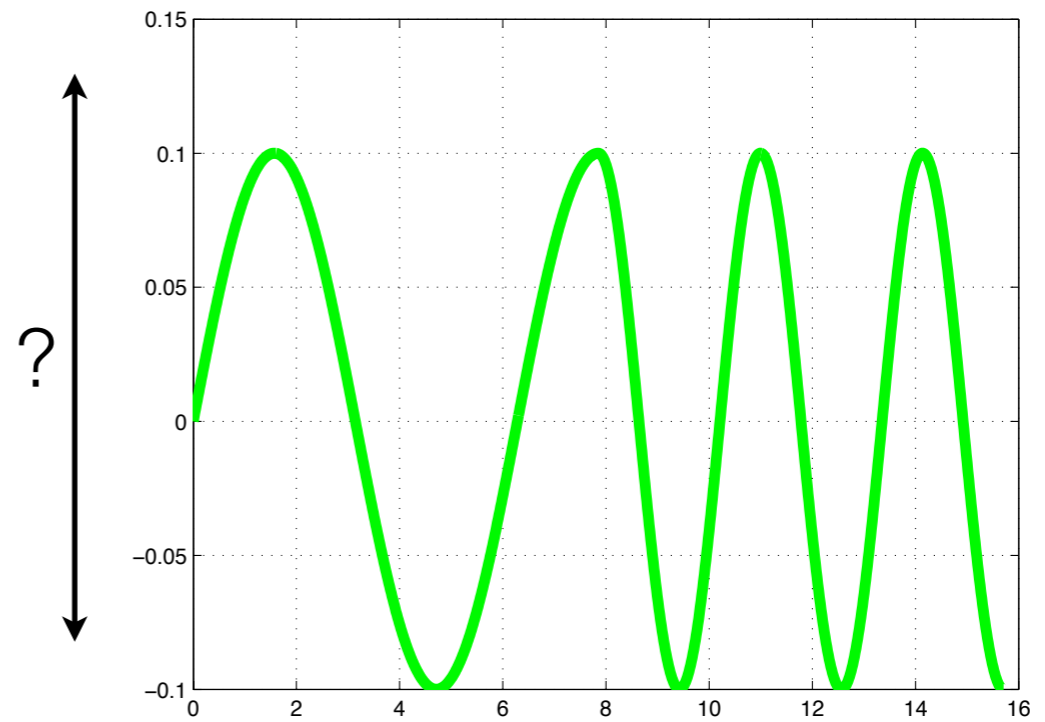


Exemple 1D

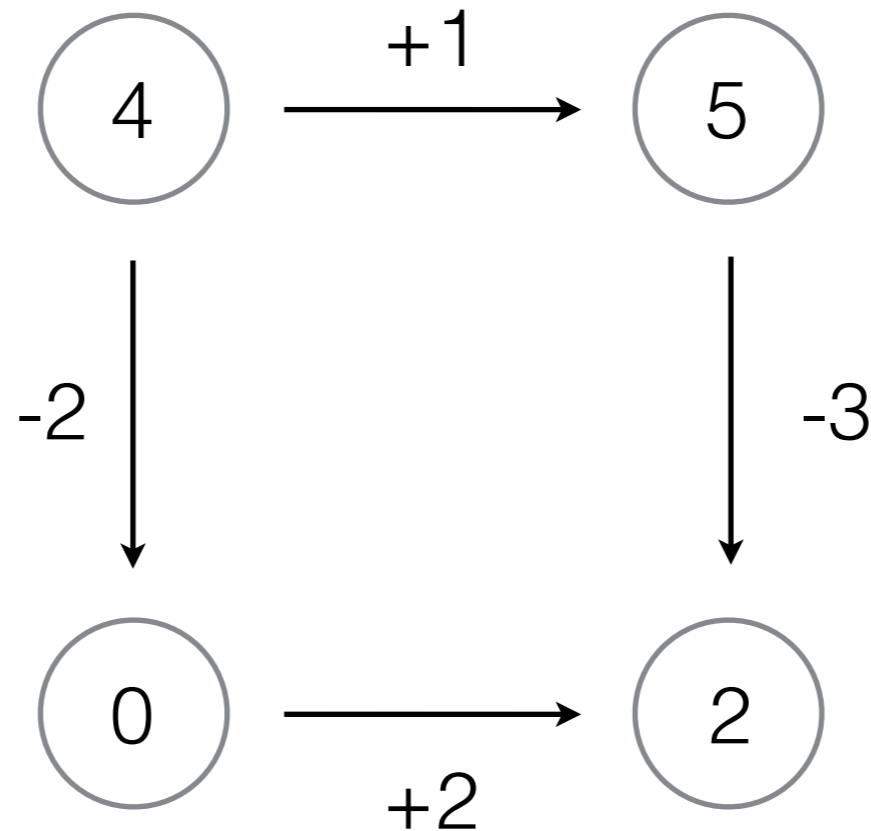
Intensité



Gradients



En 2D? Pas si facile...



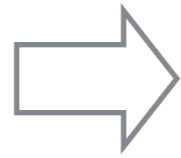
Pas intégrable: somme en boucle $\neq 0$

Malheureusement, cela arrive constamment en pratique!

Notation



I



g_x

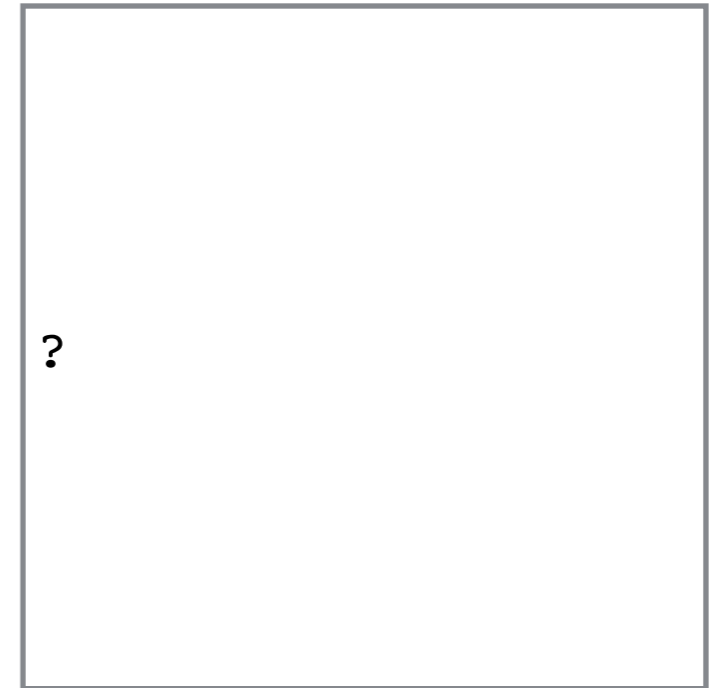


g_y

$$g_x(x, y) = I(x + 1, y) - I(x, y)$$

$$g_y(x, y) = I(x, y + 1) - I(x, y)$$

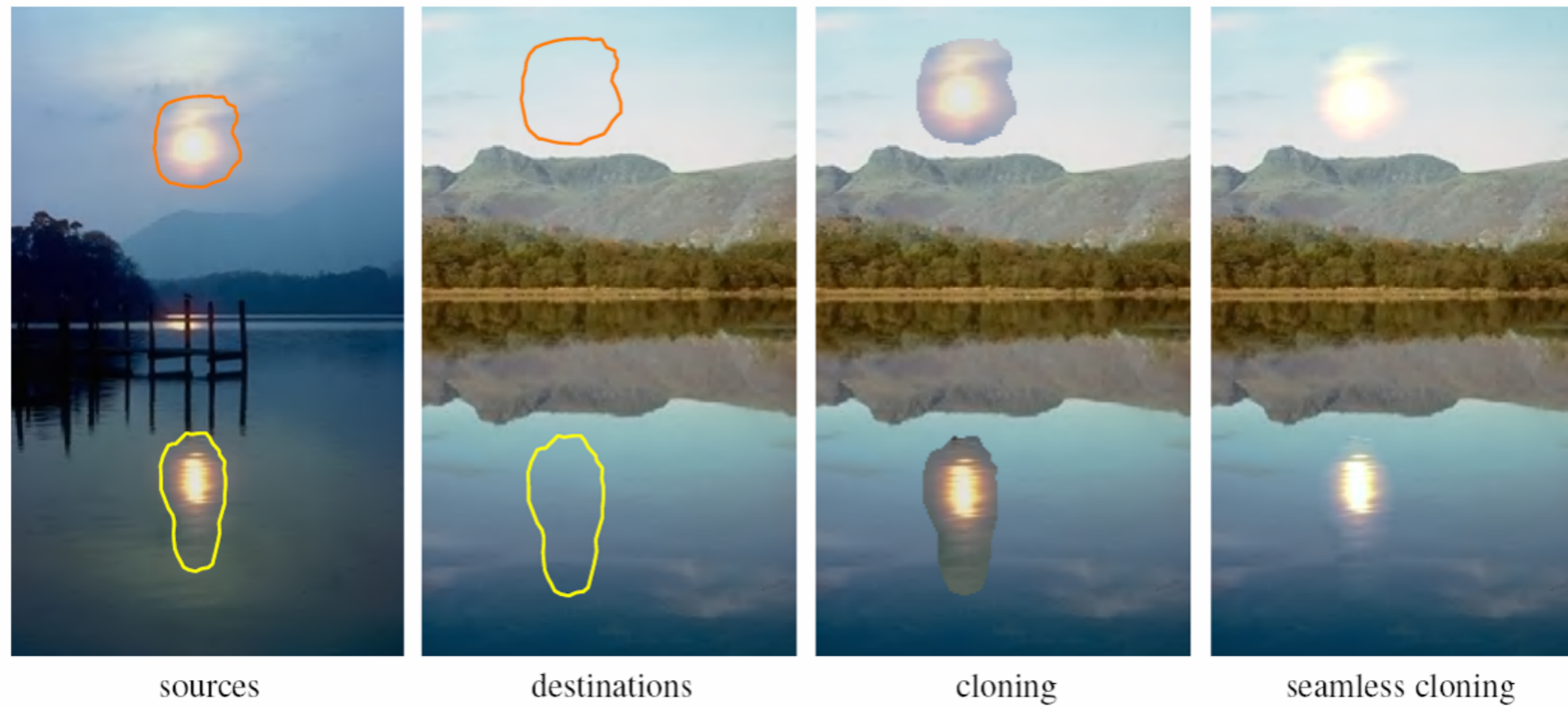
Solution en 2D



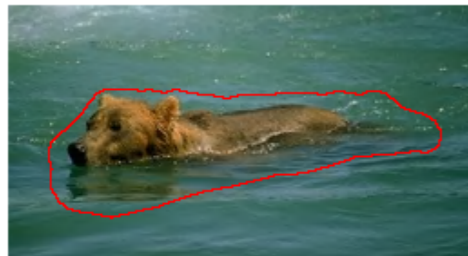
F

$$F^* = \arg \min_F \sum_x (g_x(x, y) - (F(x+1, y) - F(x, y)))^2 + \sum_y (g_y(x, y) - (F(x, y+1) - F(x, y)))^2$$

Résultats



Qu'est-ce qu'on perd?



sources/destinations



cloning



seamless cloning

Choisir les gradients



(a) color-based cutout and paste



(b) seamless cloning



(c) seamless cloning and destination averaged



(d) mixed seamless cloning

Application: “peindre” des gradients



<http://graphics.cs.cmu.edu/projects/gradient-paint/>